

زرتعاون

نہیں سالانہ ۱۵۰ روپے۔ فی شمارہ ۱۵ روپے۔ رجسٹرڈ ڈاک ۳۰۰ روپے

میں سالانہ ۳۵۰ روپے۔ رجسٹرڈ ڈاک ۳۰۰ روپے

میں سالانہ ۵۰۰ روپے۔ رجسٹرڈ ڈاک ۷۰۰ روپے

ہندوستان میں ۸ سال کی خریداری صرف ۱۰۰۰ روپے میں دستیاب ہے

نوٹ: (اوپر کی رقم ہندوستانی روپے میں دی گئی ہیں)

نہ چندہ کی رقم منی آرڈر یا بینک ڈرافٹ کے ذریعہ بھیجیں۔ بینک ڈرافٹ درج ذیل نام سے ہونا چاہیے

DARUL MUSANNEFIN SHIBLI ACADEMY, AZAMG

خط و کتابت کرتے وقت رسالہ کے لفافے پر درج خریداری نمبر کا حوالہ ضرور دیں۔

معارف کی آن لائن کمی از کم پانچ پرچوں کی خریداری پر دی جائے گی۔

کیش ۲۵ فیصد ہوگا۔ رقم پیشگی آنی چاہئے۔

مقالہ نگار حضرات سے التماس

مقالہ صفحہ کے ایک طرف لکھا جائے۔

حواشی مقالے کے آخر میں دیئے جائیں۔

ماخذ کے حوالہ جات مکمل اور اس ترتیب سے ہوں: مصنف یا مؤلف کا نام، کتاب کا نام،

مقام اشاعت، سن اشاعت، جلد یا جز اور صفحہ نمبر۔

لسانِ ہلالی جوائنٹ سکریٹری نے معارف پریس میں چھپوا کر دارالمصنفین شیبلی اکیڈمی

اعظم گڑھ سے شائع کیا۔

دارالمصنفین شیبلی اکیڈمی کا علمی و دینی ماہنامہ معارف

جلد نمبر ۱۸۲ ماہ شوال المکرم ۱۴۲۹ھ مطابق ماہ اکتوبر ۲۰۰۸ء عدد ۳

مجلس ادارت

پروفیسر نذیر احمد

علی گڑھ

مولانا سید محمد رابع ندوی

لکھنؤ

مولانا ابو محفوظ الکریم معصومی

کلکتہ

پروفیسر مختار الدین احمد

علی گڑھ

(مرتبہ)

اشتیاق احمد ظلی

محمد عمیر الصدیق ندوی

دارالمصنفین شیبلی اکیڈمی

پوسٹ بکس نمبر: ۱۹

شیبلی روڈ، اعظم گڑھ (یوپی)

پن کوڈ: ۲۷۶۰۰۱

ادبیات
نعت نبی

فہرست مضامین

شذرات

۲۴۳

اشتیاق احمد ظلی

مقالات

۲۴۶

ماحولیاتی بحران، اسباب و علاج

پروفیسر سید مسعود احمد

۲۶۱

بسملة - آیات قرآنی میں

ڈاکٹر محمد یاسین مظہر صدیقی

۲۷۵

تبیین الکلام فی تفسیر التوراة والانجیل

پروفیسر مسعود الحسن

۲۹۰

سیر الاولیا

جناب فیروز الدین احمد فریدی

۳۰۶

اخبار علمیہ

ک، ص اصلاحی

معارف کی ڈاک

مکتوب گورکھ پور

۳۰۹

(جناب) محمد معصوم عباسی

وفیات

۳۱۰

جناب صلاح الدین اویسی مرحوم

ع-ص

جناب الحاج منظور علی لکھنوی مرحوم

ع-ص

ادبیات
نعت نبی

۳۱۳

ڈاکٹر رئیس احمد نعمانی

۳۱۵

مطبوعات جدیدہ

ع-ص



مسلمان فوجوانوں کے خلاف ملک کے طول و عرض میں بلا جواز اور منصوبہ بند مہم گذشتہ کئی برسوں سے جہاں کہیں بھی تشدد کا کوئی واقعہ رونما ہوتا ہے تحقیق و تفتیش کے کسی ادنیٰ تکلف کے بغیر اسے کسی فرضی یا واقعی جماعت سے منسوب کر دیا جاتا ہے اور گرفتاری، ایذا رسانی اور تعذیب کا ایک شروع ہو جاتا ہے۔ اس کا نشانہ بالعموم اعلیٰ تعلیم یافتہ اور اچھی ملازمتوں میں برسر کار فوجوان واقعہ کے چند گھنٹہ کے اندر اس سے متعلق اتنی تفصیلی معلومات فراہم کر دی جاتی ہیں جس سے ظاہر کے پاس اس سلسلہ میں مکمل معلومات پہلے سے موجود تھیں اور انتظار صرف واقعہ کے ظہور پذیر کر پولیس کو سب کچھ معلوم رہتا ہے تو وہ ان حادثات کو روک کیوں نہیں پاتی۔ اور اگر اس کے پاس موجود ہوتے ہیں تو عدالت میں اپنا موقف ثابت کرنے میں ناکام کیوں رہتی ہے۔ اس سے بات یہ ہے کہ میڈیا اور عام لوگ جو دوسرے معاملات میں پولیس کے بیانات کو بالعموم نہایت سے دیکھتے ہیں اس فرضی داستان کے ایک ایک حرف پر ایمان لاتے ہیں اور اس سے معمولی ب الوطنی کے خلاف تصور کرتے ہیں۔

ستمبر کو بگلہ ہاؤس میں جو کچھ ہوا اور اس کے نتیجہ میں اعظم گڑھ جس طرح پورے ملک کی منفی توجہ ہاں کے مسلمانوں پر عرصہ حیات تنگ کر دیا گیا وہ اس سلسلہ کی ایک کڑی ہی نہیں بلکہ اس کا نقطہ قد پرست طاقتوں کی نگاہیں ایک عرصہ سے اعظم گڑھ پر مرکوز تھیں۔ برسوں سے میڈیا کے ایک خاص قسم کی شبیہ بنائی جا رہی تھی۔ یوپی کو گجرات بنانے کے منصوبہ میں اعظم گڑھ سے بھی فضا میں گونجتی رہی ہے۔ چنانچہ اعظم گڑھ کے مسلمانوں کے ساتھ جو کچھ ہو رہا ہے وہ کئی برس سے ایک سوچی سمجھی منصوبہ بندی کا حصہ ہے۔ آئنگ گڑھ اور نرسری آف میرزم جیسے اس کا چہرہ مسخ کیا جا رہا ہے۔ اس ضمن میں ملک کے لیے اس خطہ کی خدمات کی طویل اور بے سرفراہوش کر دیا گیا۔ ۱۸۵۷ء سے برٹش سامراج کے ملک سے رخصت ہو جانے تک جنگ اعظم گڑھ کی خدمات ناقابل فراموش ہیں۔ یہ جنگ اس دیار کے مسلمانوں اور ہندوؤں نے لڑ کر شہلی کی اصل جولانگاہ، علم و تحقیق کا میدان تھا، اس کے باوجود ملکی سیاست اور جنگ آزادی میں ناقدر خدمات انجام دیں۔ انہوں نے نظریاتی سطح پر اور ان کے تلامذہ اور دارالمصنفین نے عملی بیانات کیا کر دار ادا کیا ہے۔ دارالمصنفین نے ابتداء ہی سے اس دیار میں تحریک آزادی کے اختیار کر لی تھی۔ تحریک آزادی کے تمام سرکردہ لیڈر مشرقی یوپی کے دورے کے موقع پر یہاں

فرور آئے اور اس کے مہمان خانہ میں قیام کرتے۔ گاندھی جی بھی یہاں آچکے ہیں۔ پنڈت موتی لال نہرو اور پنڈت جواہر لال نہرو کو اس سے خاص انسیت تھی دونوں ہی اس کے لائف ممبر تھے اور ہمیشہ یہیں قیام کرتے تھے۔ اس علاقہ میں نان کو آپریشن کی غیر معمولی کامیابی میں دارالمصنفین کا بڑا حصہ تھا۔ دارالمصنفین نے اسلامیات اور اسلامی تاریخ کے علاوہ ہندوستان کے عہد وسطیٰ کی تاریخ پر بڑا گراں قدر لٹریچر فراہم کیا ہے۔ اہل نظر جانتے ہیں کہ یہ لٹریچر مسلم دور حکومت کی شہر کہ میراث پر زور دیتا ہے جس سے دونوں قوموں کے درمیان مفاہمت اور یکا نگت کے جذبات فروغ پائیں۔ مدرسۃ الاصلاح نے آزادی اور تقسیم ملک سے پہلے کے بھجان انگیز دور میں جس پامردی سے تحریک آزادی کا ساتھ دیا وہ تاریخ کا حصہ ہے۔ یہ شہلی کی وراثت تھی جسے ان کے تلامذہ اور متوسلین نے حرز جان بنائے رکھا۔

اعظم گڑھ ایک گنجان آبادی والا علاقہ ہے۔ مقامی طور پر دستیاب وسائل سے اتنی بڑی آبادی کی کفالت ممکن نہیں۔ یہاں نہ پہلے کوئی انڈسٹری تھی اور نہ اب ہے۔ پورے ضلع میں اعلیٰ تکنیکی تعلیم کا کوئی ادارہ نہیں۔ ان سب کے باوجود یہاں کے مسلمانوں نے اعلیٰ تعلیم کے حصول میں غیر معمولی حوصلہ اور دلچسپی کا مظاہرہ کیا ہے۔ اپنے نوت بازو سے حاصل کی ہوئی خوش حالی سے بھی کسی حد تک آشنا ہیں۔ اپنے مذہبی تشخص کا بھی احساس ہے۔ اس احساس اور کسی قدر خوش حالی کے باعث یہاں صاف ستھرے مدارس بھی قائم ہیں اور کشادہ اور پر رونق مساجد بھی۔ اپنے تہذیبی ورثہ سے بھی یکسر نا آشنا نہیں ہیں۔ کچھ لوگوں کو یہ سب اچھا نہیں لگتا۔ یہاں کے مسلمانوں کی خوش حالی اور اعلیٰ تعلیم کے حصول میں اتنی دلچسپی انہیں پسند نہیں۔ وہ اس صورت حال کو بدل دینا چاہتے ہیں۔ وہ یہاں کے لوگوں کے دلوں میں عدم تحفظ کا ایسا احساس پیدا کرنا چاہتے ہیں کہ وہ اپنے بچوں کو حصول تعلیم کے لیے علاقہ سے باہر بھیجنا بند کر دیں۔ وہ اس راز سے واقف ہیں کہ اگر حصول علم سے ان کی توجہ ہٹادی جائے تو باقی کام بھرا آسان ہو جائے گا۔ لیکن یہ یقین ہے کہ اعظم گڑھ کے حوصلہ مند لوگ فرقہ پرستوں کے ان ناپاک عزائم کو پورا نہیں ہونے دیں گے اور ایک نئے عزم کے ساتھ حصول علم کی منزل مراد کی طرف اپنا سفر جاری رکھیں گے۔

یہ یاد دلانے کی چنداں ضرورت نہیں کہ علمی اور معاشی میدان میں اعظم گڑھ کے مسلمانوں نے جو بھی کامیابی حاصل کی ہے وہ کئی نسلوں کی کوشش اور محنت کا ثمرہ ہے۔ یہ علاقہ شیراز ہند کی جغرافیائی حدود میں شامل تھا چنانچہ علم کی روایت یہاں کے لیے نئی نہیں۔ جدید تعلیم کے حصول کے لیے سرسید کی آواز پر لبیک کہنے والوں میں یہاں کے لوگ پیش پیش تھے۔ چنانچہ ۱۸۷۵ء میں مدرسۃ العلوم میں پہلے پہل داخلہ لینے والے بار طالب علموں میں سے دو کا تعلق اعظم گڑھ سے تھا۔ پھر شہلی اور ان تلامذہ نے یہاں علم و دانش کے چراغ روشن کیے۔ نیشنل اسکول بنایا جو اب ایک خوبصورت اور عظیم الشان پوسٹ گریجویٹ کالج کا قالب اختیار کر چکا

ملاح قائم کیا جس کا فیض ایک صدی سے جاری ہے۔ چراغ سے چراغ جلا۔ مدارس اور ملہ قائم ہو گیا۔ چاروں طرف علم کی روشنی پھیلتی چلی گئی۔ لیکن یہ سب چند دنوں میں حاصل نہیں کیے یہاں کے مسلمانوں نے بڑی قربانی دی ہے۔ نسلیں گزر گئیں جب یہاں کے لوگوں نے تلاش میں دور دراز کے ممالک کا قصد کرنا شروع کیا۔ انڈونیشیا، برما، ملیشیا اور مشرق وسطیٰ کی نوردی کی۔ محنت مزدوری کی، دشت و بیابان میں خون پسینہ ایک کیا، انڈسٹری میں دلوں، کالجوں اور یونیورسٹیوں میں تدریسی ذمہ داریاں سنبھالیں، کاروباری اور تجارتی ادارے جوانیوں اور بڑھاپوں کی بھینٹ چڑھائی، تب کہیں نسلوں کی کوہ کنی کے بعد خوش حالی کی ہلکی سی دھار یہاں تک لانے میں کامیاب ہوئے ہیں۔ ایک آزاد ملک کے آزاد شہری کی اپنی محنت کے اس ثمر سے مستفید ہونے کا حق یقیناً حاصل ہونا چاہیے۔ البتہ یہ ضروری ہے کہ اور تعمیری کاموں میں استعمال کیا جائے۔ موجودہ صورت حال میں اس خطہ میں اعلیٰ تعلیمی اور ایک بنیادی ضرورت کی صورت اختیار کر چکا ہے۔

وہ صورت حال سے عہدہ برآ ہونے کے لیے ضروری ہے کہ ایک موثر حکمت عملی وضع کی ویل اور صبر آزمائنگ ہے جسے اس کے منطقی نتیجہ تک پہنچانے کے لیے بڑے تحمل، بیدار صیرت سے کام لینے کی ضرورت ہے۔ یہ ایک ملی مسئلہ ہے اور اسے اسی سطح پر حل کیا جانا ہے۔ نمٹنے کے نام پر بے شمار معصوم نوجوانوں کی زندگیاں برباد اور ان گنت خانوادے تباہ ہو چکے ہیں۔ مائٹھو نوجوانوں کی بے گناہی عدالتوں میں چلنے والے مقدمات سے فراہم ہوتی چلی۔ یہ سلسلہ رکنا چاہیے اس باب میں مزید تاخیر کے اثرات تباہ کن اور دور رس ہوں گے۔ اس امور فوری توجہ کے مستحق ہیں اور بعض کے لیے طویل مدتی منصوبہ بندی کی ضرورت ہے۔ خلاف عدالتی چارہ جوئی کا مسئلہ فوری توجہ کا مستحق ہے۔ اس سلسلہ میں جامعہ ملیہ اسلامیہ کی مائٹھو طلبہ کے مقدمات کی پیروی کا فیصلہ بڑی اہمیت کا حامل ہے، وائس چانسلر پروفیسر مشیر الحسن برآمدانہ اقدام کے لیے یاد رکھا جائے گا۔ اس واضح سچائی کی تائید میں بہت سے ممتاز قانونی سیاسی قائدین اور حساس اور باشعور افراد کھل کر سامنے آ رہے ہیں۔ یہ لوگ ہندوستانی معاشرہ وستانی جمہوریت کی آبرو ہیں۔ ان سب کے تعاون سے بہتر نتائج کے امکانات بڑھ گئے۔ ٹرڈ کے مسلمانوں نے بالعموم اور سخر پور کے باشندوں نے جو براہ راست اس طوفان کی زد میں آئے ہیں بے مثال عزیمت، ہمت، حوصلہ اور تحمل کا مظاہرہ کیا ہے وہ لائق تعریف بھی ہے اور باعث

نفر بھی۔ انشاء اللہ اس کے نہایت دور رس نتائج برآمد ہوں گے۔

اس سلسلہ میں دوسرا فوری توجہ کا مسئلہ یہ ہے کہ نہ صرف اس واقعہ کی بلکہ گذشتہ چند سالوں میں ہونے والے اس طرح کے تمام واقعات کی سپریم کورٹ کے کسی برسرکار جج بلکہ ججوں کے ایک بینل سے تحقیقات کرائی جائے۔ اس سے نہ صرف یہ کہ انصاف کے تقاضے پورے ہوں گے بلکہ اس سے پوری فضا صاف ہونے میں مدد ملے گی۔ یہ بات ملک کے وسیع تر مفاد میں ہے کہ ان گناہوں نے جرائم میں ملوث مجرموں کو بے نقاب کیا جائے اور انہیں قرار واقعی مرادی جائے۔ اس کے بغیر معصوم زندگیاں تباہ ہوتی رہیں گی اور مجرموں کو اپنے منصوبوں کو انجام دینے کی کھلی چھوٹ حاصل رہے گی۔ ان مقاصد کے حصول کے لیے سماج کے مختلف طبقوں سے تعلق رکھنے والے انصاف پسند شہریوں کا زیادہ سے زیادہ تعاون حاصل کیا جائے۔ ملک کے باشندوں کی غالب اکثریت انصاف پسند، صلح جو، سیکولر اور تکثیری معاشرہ میں یقین رکھتی ہے۔ اسی طرح میڈیا کے منتی رویہ کے باوجود صحافیوں سے گفت و شنید اور تعاون کا سلسلہ جاری رہنا چاہیے۔ عصر حاضر میں ذرائع ابلاغ کو جو غیر معمولی اہمیت اور سماج میں اسے جو نفوذ حاصل ہو چکا ہے اس کے پیش نظر یہ ضروری ہے۔ آج نہیں تو کل ان میں سے کچھ لوگ ضرور حق و صداقت کے تقاضوں کو پورا کرنے کے لیے آمادہ ہو جائیں گے۔

طویل مدتی کاموں میں سب سے اہم کام سیاسی سطح سے متعلق ہے۔ واقعہ یہ ہے کہ اس مسئلہ کی جڑیں سیاست میں بیوست ہیں اور اس کا مستقل اور پائیدار حل سیاست ہی کے ذریعہ ممکن ہے۔ ملک کے دستور نے اقلیتوں کو جو حقوق تفویض کیے ہیں ان میں سے بہت سے حقوق آزادی کے چھ دھوں کے بعد بھی ان کی دھڑوں سے باہر ہیں۔ البتہ ووٹ کا حق ان کو حاصل ہے۔ اس کے دانشمندانہ استعمال سے بہت سے مسائل حل ہو سکتے ہیں۔ اس سلسلہ میں ایک مشترکہ پلیٹ فارم کی ضرورت ہے۔ اب صرف ان پارٹیوں سے تعاون کیا جائے جو ملک میں پھیلی ہوئی اس مسموم فضا کو بدلنے کے عزم کا اظہار کریں اور اس کا عملی ثبوت بھی فراہم کریں۔ اور اسے اپنے انتخابی منشور میں نمایاں طور پر جگہ دیں۔ ہمیں جتنی ان کی ضرورت ہے اس سے زیادہ ان کو ہماری ضرورت ہے۔ اور شاید اب وقت آ گیا ہے کہ مسلمان میدان سیاست میں دوسروں کا سہارا ڈھونڈنے کے بجائے اپنے پاؤں پر کھڑے ہونے کے بارے میں سنجیدگی سے سوچنا شروع کریں۔ ملک کے سیاسی عمل میں بھرپور اور منصوبہ بند حصہ داری کے ذریعہ ہی ان پیچیدہ مسائل کو حل کیا جاسکتا ہے۔ لیکن اس کے لیے ہماری صفوں میں مکمل اتحاد اور ایک قابل اعتماد مرکزی قیادت کی ضرورت ہے۔ اس کے بغیر ملکی سیاست میں کسی اہم تبدیلی کی توقع عبث ہے۔ ہم سمجھتے ہیں کہ ہندوستان کے مسلمان اس چیلنج کا موثر جواب دینے کی صلاحیت بھی رکھتے ہیں اور اس کے لیے تیار بھی ہیں۔

إِنَّا كُلُّ شَيْءٍ خَلَقْنَاهُ بِقَدَرٍ
(القدر: ۳۹-الرعد: ۱۳)

ہم نے ہر چیز ایک تقدیر (اندازہ) کے ساتھ پیدا کی ہے۔

وَالْأَرْضُ مَدَدْنَاهَا وَالْقَيْنَا فِيهَا
رُؤُوسَیْ وَآنَبَتْنَاهَا فِيهَا مِنْ كُلِّ
شَيْءٍ مَّوْرُؤٍ وَجَعَلْنَا لَكُمْ فِيهَا
مَعَاشٍ وَمَنْ لَسْتُمْ لَهُ بِرَازِقِينَ
(الحجر: ۱۹-۲۰)

اور ہم نے زمین کو پھیلا دیا اور اس میں پہاڑ
جما دیے اور ہر چیز موزوں و متناسب انداز
میں اُگائیں اور ہم نے اس میں تمہارے
لیے معیشت کے سامان مہیا کیے اور ان کے
لیے جن کی ذمہ داری تم پر نہیں ہے۔

..... إِلَّا بِقَدَرٍ مَّعْلُومٍ (الحجر: ۲۱)

..... جس چیز کو بھی ہم نازل کرتے ہیں ایک
مقررہ مقدار ہی میں نازل کرتے ہیں۔

إِنَّ فِي خَلْقِ السَّمَوَاتِ بِمَا
يَنْفَعُ النَّاسَ وَمَا أَنْزَلَ اللَّهُ مِنَ
السَّمَاءِ وَتَصْرِيفِ الرِّيَّاحِ
وَالسَّحَابِ الْمُسَخَّرِ بَيْنَ السَّمَاءِ
وَالْأَرْضِ لَا يَتَّبِعُ لِقَوْمٍ
يُفْقِرُونَ (البقرہ: ۱۶۴)

یقیناً زمین اور آسمانوں کی خلقت میں اور
گردش لیل و نہار میں، ان کشتیوں میں جو
انسان کی نفع کی چیزیں لیے ہوئے
دریاؤں اور سمندروں میں چلتی پھرتی رہتی
ہیں، بارش کے اس پانی میں جسے اللہ اوپر
سے برساتا ہے، پھر اس کے ذریعہ سے
مردہ زمین کو زندگی بخشتا ہے اور زمین میں
ہر قسم کے جاندار مخلوق کو پھیلاتا ہے، ہواؤں
کی گردش میں اور ان بادلوں میں جو زمین
اور آسمان کے درمیان تابع فرمان بنا کر
رکھے گئے ہیں، بے شمار نشانیاں ہیں۔

۲۔ بھی و فساد کی ممانعت اور احسان کا مطالبہ اور خوش حالی میں استحصالی رویہ
(ترف) کی مذمت۔

یہ ایک واقعہ ہے کہ قارون موسیٰ کی قوم کا
اِنَّ قَارُونَ كَانَ مِنْ قَوْمِ مُوسَى

ماحولیاتی بحران، اسباب و علاج سائنس اور قرآن کی روشنی میں ایک تجزیاتی مطالعہ

پروفیسر سید مسعود احمد

(۲)

ہم قرآن حکیم کی آیات کی روشنی میں ماحولیاتی بحران کے اسباب اور اس کے علاج
میں معروضات پیش کریں گے، اس بحث سے پہلے تمہیدی طور پر یہ یاد دہانی مناسب
نہیں سمجھتا کہ سائنس کی کتاب ہے اور نہ ماحولیاتی بحران اور اس کے حل کا کوئی اصطلاحی
Docu، بلکہ یہ رب العالمین کی طرف سے اس کی مکرّم، باشعور، باختیار مخلوق کے لیے
یت نامہ ہے، جس کا اپنا ایک منفرد اسلوب ہے اور جس کو جامع اصطلاح میں کلی ادبی
(Holistic Literary Style & Approach) کہہ سکتے ہیں، طوالت کے خوف سے ہم
کی بیسیوں متعلقہ آیات میں سے چند آیات ہی پیش کریں گے:

کائنات میں توازن (Balance & Equilibrium) کا وجود اور اس کو قائم رکھنے کا حکم
سَمِ رَبِّكَ الْأَعْلَى الَّذِي
وَالَّذِي قَدَّرَ فَهَدَى
(الاعلیٰ: ۱-۳)

تسلیم بیان کرو اپنے رب کی جس نے
تخلیق کی اور تناسب قائم کیا اور جس نے
اندازہ مقرر کیا اور ہدایت بخشی۔

اور آسمان بلند کیا اور میزان قائم کی اور حکم دیا
کہ اس میزان میں کسی قسم کی سرکشی نہ ہو۔

فَعَلَّهَا وَوَضَعَ الْمِيزَانَ
الْمِيزَانَ (الرحمن: ۷-۸)

علیٰ گڑھ مسلم یونیورسٹی، علی گڑھ۔

عَلَيْهِمْ وَلَا تَبْغِ الْفُسَادَ
الْأَرْضِ وَلَا تَنْسَسْ
بِكَ مِنَ الدُّنْيَا وَأَحْسِنُ
أَحْسَنَ اللَّهُ إِلَيْكَ إِنَّ
يُحِبُّ الْمُفْسِدِينَ
(القصص: ۷۶-۷۷)

ایک شخص تھا، وہ اپنی قوم کے خلاف سرکش
ہو گیا جو مال اللہ تعالیٰ نے مجھے دیا ہے اس
سے آخرت کا گھر بنانے کی فکر کر اور دنیا سے
بھی اپنا حصہ فراموش نہ کر، احسان کر جس
طرح اللہ تعالیٰ نے تیرے ساتھ احسان کیا
ہے اور زمین میں فساد برپا کرنے کی کوشش
نہ کر کہ اللہ تعالیٰ مفسدین کو پسند نہیں کرتا۔

جس نے کسی انسان کو خون کے بدلے یا
زمین میں فساد پھیلانے کے سوا کسی اور وجہ
سے قتل کیا، اس نے گویا تمام انسانوں کو قتل
کر دیا اور جس نے کسی کی جان بچائی اس
نے گویا تمام انسانوں کو زندگی بخش دی۔

اس آیت کی رو سے جہاں ایک انسان کا قتل دنیائے انسانیت کے قتل کے مترادف
فساد فی الارض کا مرتکب بھی گویا قتل انسانیت کا مرتکب ہے اور ماحولیاتی تناظر میں
بمحتاج ثبوت نہیں، دوسرے یہ کہ فساد فی الارض کا مرتکب بدترین سزا کا مستحق ہے،
میں اللہ تعالیٰ نے کم و بیش پچاس مقامات پر فساد کی قباحت و شاعت کا واضح الفاظ
ہے اور یہ بات بار بار کہی گئی ہے کہ

لَا يُحِبُّ الْفُسَادَ
(البقرہ: ۲۰۵)

درحقیقت اللہ تعالیٰ فساد کو بالکل پسند
نہیں کرتا۔

اور
لَا يُحِبُّ الْمُفْسِدِينَ
(البقرہ: ۲۰۵)

اور اللہ تعالیٰ فساد کرنے والوں کو ہرگز
پسند نہیں کرتا۔

پھر کیوں نہ ان قوموں میں جو تم سے پہلے گزرے

اُولُوا بَقِيَّةٍ يَنْهَوْنَ عَنِ الْفُسَادِ
فِي الْأَرْضِ إِلَّا قَلِيلًا مِّمَّنْ أَنْجَيْنَا
مِنْهُمْ وَاتَّبَعَ الَّذِينَ ظَلَمُوا مَا
أَتَوْا فِيهِ وَكَانُوا مُجْرِمِينَ
(ہود: ۱۱۶)

چکی ہیں، ایسے اہل خیر موجود ہیں جو لوگوں کو
زمین میں فساد کرنے سے روکتے؟ ایسے لوگ
نکلے بھی تو کم جن کو ہم نے ان قوموں میں سے
بچا لیا ورنہ ظالم لوگ تو انہیں مڑوں کے پیچھے
پڑے رہے جن کے سامان انہیں فراوانی کے
ساتھ دیے گئے تھے اور وہ مجرم بن کر رہے۔

۳۔ موجودہ ماحولیاتی بحران کی بہترین تصویر کشی قرآنی آیات کے آئینہ میں بحر اس
فرق کے کہ یہ سب کچھ طبیعیاتی میدان میں ہے اور وہ اخلاقی تناظر میں۔

ظَهَرَ الْفُسَادُ فِي الْبَرِّ وَالْبَحْرِ بِمَا
كَسَبَتْ أَيْدِي النَّاسِ لِيُذِيقَهُمْ
بَعْضَ الَّذِي عَمِلُوا لَعَلَّهُمْ
يَرْجِعُونَ
(الروم: ۴۱)

خشکی اور تری میں فساد رونما ہو گیا ہے لوگوں
کے اپنے ہاتھوں کی کمائی سے، تاکہ (اللہ تعالیٰ)
مزہ چکھائے ان کو ان کے بعض اعمال کا، شاید
کہ باز آجائیں۔

الَّذِينَ ظَفَعُوا فِي الْبِلَادِ فَاكْثَرُوا
فِيهَا الْفُسَادَ فَصَبَّ عَلَيْهِمْ رَبُّكَ
سَوْطَ عَذَابٍ
(الفجر: ۱۱-۱۳)

اور ان لوگوں نے بستیوں میں سرکشی کی تھی اور
ان میں بہت فساد پھیلایا تھا، آخر کار تمہارے
رب نے ان پر عذاب کا کوڑا برسایا

ان آیات میں بلاشبہ سماجی فساد کے حوالہ سے بات ہو رہی ہے اور فساد کے اخلاقی
نہج کے لیے قرآنی ثبوت فراہم کیا گیا ہے مگر قرآن کریم کی روشنی میں اس کائنات کی اشیا اور
اں کے مظاہر (Manifestations) نیز تاریخی واقعات ”آیات اللہ“ ہیں اور ان غیبی حقائق اور آفاقی
مذاقوں (Ultimate Truths) کی طرف رہنمائی کرتے ہیں جو قرآن کریم کی اساسی بنیادیں ہیں
اں لحاظ سے قرآن حکیم جب اخلاقی سطح پر ظہور پذیر ”سنت اللہ“ کا تذکرہ کرتا ہے تو طبیعیاتی سطح
پر ہونے والے واقعات بھی اس تحت آجاتے ہیں اور ان ہی حقائق کو تائید فراہم کرتے ہیں کیوں
کہ ساری کائنات ”جامع توحیدیت“ کا مظہر ہے اور ہر سطح پر اللہ تعالیٰ کے اس پلان اور مقصد
(Purpose) کو پورا کرتی ہے جس کے تحت یہ پورا کارخانہ وجود قائم کیا گیا ہے۔

ماحولیاتی بحران

۴۔ اللہ تعالیٰ اسراف و تبذیر کو پسند نہیں کرتا جب کہ یہ فی زمانہ صارفیت، الباحت اور قی عدم توازن کے خاص طور سے ذمہ دار ہیں۔

لَمَّا وَاشْرَبُوا وَلَا تُسْرِفُوا إِنَّهُ لَا يُحِبُّ الْمُسْرِفِينَ (اعراف: ۳۱)

کھاؤ پیو اور حد سے تجاوز نہ کرو کہ (اللہ تعالیٰ) مسرفین کو پسند نہیں کرتا۔

لَا تُبَذِّرْ تَبْذِيرًا إِنَّ الْمُبَذِّرِينَ يَتَّبِعُهُمُ الْخِزْيَانُ الشَّيْطَانِي وَكَانَ شَيْطَانُ لِرَبِّهِ كَفُورًا (بنی اسرائیل: ۲۷)

فضول خرچی نہ کرو، فضول خرچ لوگ شیطان کے بھائی ہیں اور شیطان اپنے رب کا ناشکرا ہے۔

قرآن مجید میں سَرْف، يُسْرِفُ اور اسراف و مُسْرِفِينَ سے متعلق تین پر تذکرہ ہے اور ایک جگہ واضح طور پر فرمایا کہ لَمَّا وَاشْرَبُوا وَلَا تُسْرِفُوا (الانبیاء: ۹) ہم نے مسرفین کو ہلاک کر دیا۔

۵۔ انسان خلیفۃ اللہ فی الارض ہے اور اللہ تعالیٰ نے کائنات کی ہر شے اس کے زیر نگیں ہے اور اس کے حسن عمل کا امتحان ہو رہا ہے لیکن ان تمام چیزوں کی معرفت علم ہدایت اور کے بغیر ممکن نہیں۔

وَالَّذِي جَعَلَكُمْ خُلَفَاءَ مِنْ دُونِهِ لِيَبْلُوَكُمْ فِي مَا كَسَبْتُمْ ۚ إِنَّ رَبَّكَ سَرِيعُ الْعِقَابِ وَإِنَّهُ لَغَفُورٌ رَحِيمٌ (الانعام: ۱۶۵)

وہی ہے جس نے تم کو زمین کا خلیفہ بنایا اور تم میں سے بعض کو بعض کے مقابلہ میں زیادہ بلند درجے دیے، تاکہ جو کچھ تم کو دیا ہے اس میں تمہاری آزمائش کرے، بے شک تمہارا رب سزا دینے میں بھی بہت تیز ہے اور بہت درگزر اور رحم فرمانے والا بھی ہے۔

اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے خلافت کے ناجائز استعمال پر سربلج العقاب کی وعید سنائی خلافت کا ناجائز استعمال عموماً کائنات میں استحالی رویہ کی شکل میں ظاہر ہوتا ہے اور

مدار ف اکتوبر ۲۰۰۸ء

ماحولیاتی بحران

سربلج العقاب میں آخرت کی پکڑ کے ساتھ دنیا کے عذاب کا اشارہ بھی ملتا ہے۔

الَّذِي خَلَقَ الْمَوْتَ وَالْحَيَاةَ لِيَبْلُوَكُمْ أَيُّكُمْ أَحْسَنُ عَمَلًا وَهُوَ الْعَزِيزُ الْغَفُورُ (الملک: ۲)

وہی ہے جس نے موت اور زندگی کو پیدا کیا تاکہ تم لوگوں کو آزما کر دیکھے کہ تم میں کونسا بہتر عمل کرنے والا ہے۔

وَإِذْ قَالَ رَبُّكَ لِلْمَلَائِكَةِ إِنِّي جَاعِلٌ فِي الْأَرْضِ خَلِيفَةً قَالُوا أَتَجْعَلُ فِيهَا مَنْ يُفْسِدُ فِيهَا وَيَسْفِكُ الدِّمَاءَ وَنَحْنُ نُسَبِّحُ بِحَمْدِكَ وَنُقَدِّسُ لَكَ قَالَ إِنِّي أَعْلَمُ مَا لَا تَعْلَمُونَ وَعَلَّمَ آدَمَ الْأَسْمَاءَ كُلَّهَا (البقرہ: ۳۰-۳۱)

پھر ذرا اس وقت کا تصور کرو جب تمہارے رب نے فرشتوں سے کہا تھا کہ میں زمین میں ایک خلیفہ مقرر کرنے والا ہوں، انہوں نے عرض کیا، کیا آپ زمین میں کسی ایسے کو مقرر کرنے والے ہیں جو اس کے انتظام کو بگاڑ دے گا اور خون ریزیاں کرے گا، آپ کی حمد و ثنا کے ساتھ تسبیح اور آپ کی تقدیس تو ہم کر ہی رہے ہیں، فرمایا: میں جانتا ہوں جو تم نہیں جانتے، اس کے بعد اللہ تعالیٰ نے آدم کو ساری چیزوں کے نام سکھائے۔

اس آیت میں آدم کی خلافت کے ساتھ فساد کا اندیشہ اور اس فساد سے روک ٹوک کے انتظام کا تذکرہ بالکل واضح ہے، اسی رکوع کی اگلی آیات کے ذریعہ معلوم ہوتا ہے کہ دنیوی علوم اور عقل انسانی انسان کو اغوائے شیطانی سے بچانے میں ناکافی ہیں، لہذا اللہ تعالیٰ نے پیغمبروں کے ذریعہ ہدایت بھیج کر انسان کو فساد اور اس کے نتائج سے آگاہ کیا ہے، اسی علم ہدایت اور وحی الہی پر مبنی نظام حیات اور علوم ہی حقیقی کامیابی اور ترقی کی ضمانت دے سکتے ہیں اور پائیدار حل کے لیے بنیادی فراہم کر سکتے ہیں۔

أَلَمْ تَرَ أَنَّ اللَّهَ سَخَّرَ لَكُمْ مِمَّا فِي السَّمَاوَاتِ وَمِمَّا فِي الْأَرْضِ

کیا تم لوگ نہیں دیکھتے کہ اللہ نے زمین اور آسمانوں کی ساری چیزیں تمہارے لیے

سُبَّحَ عَلَيْكُمْ نِعْمَ ظَاهِرَةٌ
سَاطِنَةٌ وَمِنَ النَّاسِ مَنْ يُجَادِلُ
فِي اللَّهِ بِغَيْرِ عِلْمٍ وَلَا هُدًى وَلَا
بِإِذْنٍ مُنِيرٍ

(لقمان : ۲۰)

مسخر کر رکھی ہیں اور اپنی کھلی اور چھپی نعمتیں
تم پر تمام کر دی ہیں، اس پر حال یہ ہے کہ
انسانوں میں سے کچھ لوگ ہیں جو اللہ کے
بارے میں جھگڑتے ہیں بغیر اس کے کہ ان
کے پاس کوئی علم ہو یا ہدایت یا کوئی روشنی
دکھانے والی کتاب۔

مولانا مودودیؒ اس آیت کے ذیل میں فرماتے ہیں کہ کسی چیز کو مسخر کرنے کی دوسری
شے، ایک یہ کہ وہ چیز اس کے تابع کر دی جائے اور اسے اختیار دے دیا جائے کہ جس طرح چاہے
صرف کرے اور جس طرح چاہے اسے استعمال کرے، دوسری یہ کہ اس چیز کو ایسے ضابطہ
یا جائے جس کی بدولت وہ اس شخص کے لیے نافع ہو جائے اور اس کے مفاد کی خدمت کرنی
میں و آسمان کی تمام چیزوں کو اللہ تعالیٰ نے انسان کے لیے ایک ہی معنی میں مسخر نہیں کر دیا
بعض چیزیں پہلے معنی میں مسخر کی ہیں اور بعض دوسرے معنی میں، مثلاً ہوا، پانی، مٹی، آگ،
معدنیات، مویشی وغیرہ بے شمار چیزیں پہلے معنی میں ہمارے لیے مسخر ہیں اور چاند، سورج
رے معنی میں۔ (ترجمہ قرآن مجید، مرکزی مکتبہ اسلامی، دہلی، ص ۱۰۴۳-۱۰۴۵)

قرآن حکیم میں سَخَّرَ، يُسَخِّرُ اور مسخر کے مشتقات چوبیس آیات میں ملے
سے یہ عرض کر دینا ضروری ہے کہ اسلام تعمیری تسخیر کا علم بردار ہے اور اس تسخیر کا لائسنس رب
ی سے لینا چاہیے کیونکہ تمام تسخیرات کا اصل منبع وہی ہے اور یہی تعمیری تسخیر ہے، جبکہ تخریبی
تسخیر (Destructive & Exploitative Subjugation) اس کے مزاج سے کسی طرح
لکھائیں، اسلامی تعلیمات کی روشنی میں کائنات کی تمام چیزیں جن پر انسان کو تصرف حاصل
اللہ تعالیٰ کی نعمتیں ہیں اور انسان ان کا مالک نہیں بلکہ امین (Trustee) ہے اور ان کے
اس کو اللہ تعالیٰ کے حضور جواب دہی کرنا ہے، یہاں اس تفصیل کی ضرورت اس لیے نہیں
کی کیونکہ راشیل کارسن کی دھماکہ خیز کتاب خاموش موسم بہار (Silent Spring) کی اشاعت
عمل آیا وہ ملحد مذہب بیزار کردہ کی طرف سے ہی آیا، جس کے سرخیل پروفیسر لن وہائٹ جونیئر

(Lynn White Jr.)، ٹیلر (A.M. Taylor, D.M. Taylor)، مک ہارگ (McHarg) اور
آرنالڈ ٹائبن بی (Arnold Toynbee) تھے (۱)، جنہوں نے مذہب کو عموماً اور جوڈیو-کریسٹینی کو
خصوصاً نشانہ بنایا، پروفیسر لن وہائٹ جونیئر نے اپنے مقالہ بہ عنوان ”ماحولیاتی بحران کی تاریخی
بنیادیں“ مطبوعہ ۱۹۶۷ء (The historical roots of Ecological crisis, Published 1967)
in 1967) میں عیسائیت کے استحصال فطرت کے تعلق سے جواز کو مورد الزام ٹھہرایا ہے اور اس
گروہ کے دوسرے افراد ابراہیمی مذاہب میں اسلام کو بھی شامل کرتے ہوئے تسخیر اور خلافت کی
اصطلاحوں کو غلط معنی پہنا کر اسلام سے برگشتہ کر رہے ہیں۔

۶- فطرت سے ہم آہنگی مطلوب ہے نہ کہ جنگ، اور اسلام دین فطرت ہے جس کو
کلی طور پر اختیار کر کے ہی حقیقی فلاح و نجات ممکن ہے۔

فَأَقِمْ وَجْهَكَ لِلدِّينِ حَنِيفًا
فِطْرَتِ اللَّهِ الَّتِي فَطَرَ النَّاسَ
عَلَيْهَا لَا تَبْدِيلَ لِخَلْقِ اللَّهِ ذَلِكَ
الدِّينُ الْقَيِّمُ
(الرؤم: ۳۰)

قرآن مجید میں پچاسوں مقامات پر عبادت، تسبیح، تحمید اور سجدہ کو کائنات کی ہر شے کی فطرت
قراردیا گیا ہے اور انسان سے یہ مطالبہ ہے کہ وہ فطرت کائنات سے ہم آہنگی اختیار کرتے ہوئے
رب العالمین ہی کی عبادت، تسبیح، تحمید اور سجدہ کرے (مثال کے طور پر بنی اسرائیل - ۴۴، الرعد -
۱۳ وغیرہ دیکھیے)، زیر غور مسئلہ کے تناظر میں ان آیات میں اشارہ ہے کہ ماحول سے ہم آہنگی انسانی
فطرت کا خاصہ ہے۔

۷- انسان کو اللہ تعالیٰ نے اس دنیا میں اپنی امانت کا امین بنایا ہے اور اس کا مطالبہ
ہے کہ امانت میں خیانت کا ارتکاب نہ ہو

إِنَّا عَرَضْنَا الْأَمَانَةَ عَلَى
السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَالْجِبَالِ
ہم نے اس امانت کو آسمانوں اور زمین اور
پہاڑوں کے سامنے پیش کیا تو وہ اسے اٹھائے

بَنَ أَنْ يُحْمَلْنَهَا وَأَشْفَقْنَ مِنْهَا ۖ قُلْ إِنَّمَا كَانَ ظَلُومًا
لَا يَذَّكَّرُ ۚ (الاحزاب: ۷۲) ظالم اور جاہل ہے۔

اس آیت کے تعلق سے مولانا مسعودی رقم طراز ہیں کہ: ”امانت سے مراد ہے ان ذمہ داروں
میں اپنی زمین میں اختیارات اور عقل دے کر انسان پر ڈالی ہیں (حاشیہ ۲۲) ظلموننا
یعنی اس بار امانت کا حامل ہو کر بھی اپنی ذمہ داری محسوس نہیں کرتا اور خیانت کر کے اپنے
ظلم کرتا ہے۔ (حاشیہ ۲۳، ترجمہ قرآن مجید، مطبوعہ مرکزی مکتبہ اسلامی، دہلی، ص ۱۰۸۱)

ذِينَ هُمْ لِأَمَانَتِهِمْ
يُحْمَلُونَ رَاعُونَ (المؤمنون: ۸)

يَقِينًا اللَّهُ تَعَالَى تَهْمِينَ (اے مسلمانو) حکم دینا
ہے کہ امانتیں اہل امانت کے سپرد کرو۔ (النساء: ۵۷)

۸۔ مکرم بنی آدم ایک ایسا اعزاز ہے جو اللہ تعالیٰ نے انسان کو اس لیے عطا کیا ہے کہ
ما مان زیت اور مسائل حیات بہترین طریقوں پر پایہ تکمیل کو پہنچا سکے اور تسخیر کائنات کا
خلافت ارضی کی ذمہ داریوں کو کما حقہ ادا کرنے کی صلاحیت دینا اور ان دونوں امتیازی
کے ذریعہ انسان کے حسن عمل اور شکرگزاری کا امتحان لینا ہے۔

لَقَدْ كَرَّمْنَا بَنِي آدَمَ وَحَمَلْنَاهُمْ
الْبَرِّ وَالْبَحْرِ وَرَزَقْنَاهُمْ مِنَ
الْيَبَابِ وَفَضَّلْنَاهُمْ عَلَى كَثِيرٍ
مِمَّا خَلَقْنَا تَفْضِيلًا (بنی اسرائیل: ۷۰)

خَزَّ لَكُمْ الْفُلْكَ لِتَجْرِيَ فِيهِ
خَيْرٌ بِأَمْرِهِ وَسَخَّرَ لَكُمْ الْآنْهَارَ

وَسَخَّرَ لَكُمْ الشَّمْسَ وَالْقَمَرَ
ذَاتَ بَيْنٍ وَسَخَّرَ لَكُمْ اللَّيْلَ وَالنَّهَارَ
وَأَنَّا كُنتُمْ مِنْ كُلِّ مَا سَأَلْتُمُوهُ وَإِنْ
تَعْلَمُونَ نِعْمَتَ اللَّهِ لَا تَحْصُوهَا إِنْ
الْإِنْسَانُ لَظَلُومٌ كَفَّارٌ (ابراہیم: ۳۲-۳۴)

اور دریاؤں کو تمہارے لیے مسخر کیا جس نے
سورج اور چاند کو تمہارے لیے مسخر کیا کہ لگاتار
چلے جا رہے ہیں اور رات اور دن کو تمہارے
لیے مسخر کیا، جس نے وہ سب کچھ تمہیں دیا
جو تم نے مانگا، اگر تم اللہ کی نعمتوں کا شمار کرنا
چاہو تو نہیں کر سکتے، حقیقت یہ ہے کہ انسان
بڑا ہی بے انصاف اور ناشکرا ہے۔

مزید دیکھیے (النحل ۱۳) اور (الباقیہ ۱۲) جن میں لَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ آیا ہے۔
تسخیر کی آیات میں ”لام“ کا صلہ خصوصاً اللہ تعالیٰ کے کرم کی نشان دہی کرتا ہے اور
لَظَلُومٌ كَفَّارٌ اور لَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ جیسے آخری ٹکڑے یہ یاد دہانی کراتے ہیں کہ ان نعمتوں کا
صحیح استعمال اور تشکرانہ رویہ یہ ہے کہ ان کا غیر فطری استحصال نہ ہو۔

۹۔ تخلیق میں تنوع اور رنگارنگی (Unity in Diversity) کا ثبوت اور اصول زوجیت
(Principle of Pairing & Complementarity) کمال خداوندی (Divine Perfection)
کا ثبوت ہے، ان ثبوتوں کو مٹانا گویا اللہ تعالیٰ سے جنگ کرنا ہے، بائیوڈائیورسٹی (Biodiversity)
کی حفاظت آیات اللہ کی حفاظت ہے اور اس سے پہلو تہی اللہ تعالیٰ کی ناراضگی مول لے کر اپنی
ہلاکت کا سامان کرنا ہے۔

وَفِي الْأَرْضِ قِطْعٌ مُتَجَوِّرَاتٌ
جَنَّاتٌ مِنْ أَعْنَابٍ وَزُرْعٌ وَنَخِيلٌ
صُنُوفٌ غَيْرُ صُنُوفٍ يُسْقَى
بِمَاءٍ وَاحِدٍ وَنُفْضِلُ بَعْضَهَا عَلَى
بَعْضٍ فِي الْأَكْلِ إِنَّ فِي ذَلِكَ
لَآيَاتٍ لِقَوْمٍ يَعْقِلُونَ (الرعد: ۴)

زمین میں الگ الگ خطے پائے جاتے ہیں جو
ایک دوسرے سے متصل واقع ہیں، انگور کے
باغ ہیں، کھیتیاں ہیں، کھجور کے درخت ہیں
جن میں سے کچھ اکہرے ہیں اور کچھ دھیرے
سب کو ایک ہی پانی سیراب کرتا ہے مگر مزے
ہیں ہم کسی کو بہتر بنا دیتے ہیں اور کسی کو کمتر،
ان سب چیزوں میں نشانیاں ہیں، ان لوگوں

کے لیے جو عقل سے کام لیتے ہیں۔

اور یہ جو بہت سی رنگ برنگ کی چیزیں اس نے تمہارے لیے زمین میں پیدا کر رکھی ہیں، ان میں بھی ضرور نشانی ہے ان لوگوں کے لیے جو سبق حاصل کرنے والے ہیں۔

دیکھیے (سورۃ الانعام: ۹۹) اور (النحل: ۸) وغیرہ۔

پائیدار ترقی (Sustainable Development) کتاب فطرت اور کتاب الہی کو مطابقت عمل کرنے میں مضر ہے، اگر انسان کائنات کا فطری توازن قائم رکھے تو اپنی رحمت کا سایہ قائم رکھے گا اور غنی غنی راہیں بھجائے گا مگر یہ رحمت ایمان کا شرط ہے۔

اگر بستیوں کے لوگ ایمان لاتے اور تقویٰ کی روش اختیار کرتے تو ہم ان پر آسمان اور زمین سے برکتوں کے دروازے کھول دیتے مگر انہوں نے تو جھٹلایا، لہذا ہم نے اس بری کمائی کے حساب میں انہیں پکڑ لیا جو وہ سمیٹ رہے تھے۔

وہ نہایت مہربان خدا ہے جس نے اس قرآن کی تعلیم دی ہے، اسی نے انسان کو پیدا کیا اور اسے بولنا سکھایا، سورج اور چاند ایک حساب کے پابند ہیں اور تارے (یا نباتات) اور درخت سب سجدہ ریز ہیں، آسمان کو اس نے بلند کیا اور میزان قائم کر دی، اس کا تقاضا ہے کہ تم میزان میں خلل نہ ڈالو۔

میں رائے میں اس مجموعہ آیات میں ماحولیاتی بحران کا بنیادی اور اس کا بہترین

عل مضر ہے، جہاں تک ماحولیاتی بحران کا تعلق اور توازن قائم رکھنے کا معاملہ ہے، وہ تو اس مضمون میں کئی جگہ قَوْضَعِ الْمِيزَانِ إِلَّا تَطْغَوْا فِي الْوَيْزَانِ کے ذیل میں پیش کیا گیا ہے، یہ قرآن حکیم کا اعجاز ہے کہ انہیں آیات میں اس بحران سے نبٹنے کے کچھ اشارے بھی موجود ہیں جنہیں ہم ٹی۔ ایس کہن اور ڈاکٹر ریاض کرمانی کی اصطلاح میں اشاراتی گردان (Hint Paradigm) (۲) سے منسوب و موسوم کر سکتے ہیں، حالانکہ یہ بحث الگ سے ایک مضمون کا مطالبہ کرتی ہے، البتہ ہمارا خیال ہے کہ سورج اور چاند کی امتیازی خصوصیات کا استعمال کرتے ہوئے اور نباتات اور درختوں کے زہریلی گیہوں کے انجذاب اور فرحت بخش آکسیجن کو بنانے کا نظام بروئے کار لاتے ہوئے اور بائیو ڈائیورسٹی کو قائم رکھتے ہوئے نیز قدرتی فضائی سائیکل کو قائم رکھتے ہوئے اگر کوششیں کی جائیں تو ضرور بار آور ہوں گی، بشرطیکہ قرآن مجید کی تعلیمات اور اس کے اشاروں کے ذریعہ اللہ تعالیٰ کی رحمت مانگی جائے اور اپنی علمی کم مانگی کے اعتراف کے ساتھ اللہ تعالیٰ سے مزید علم کی درخواست بھی کی جائے وَقُلْ رَبِّ زِدْنِي عِلْمًا (طہ: ۱۱۳) اور ظاہر ہے کہ یہ (Paradigm Shift) ہمیں ایسی کیسی اور کتنی راہیں دکھاتا ہے جو حیرت انگیز اور بے شمار ہیں، اس طرح کے اشارے قرآن حکیم میں کتنے اور کہاں ہیں یہ تو وقت کے پردوں میں مستور ہیں، البتہ ہمارا حقیر مطالعہ اور یقین ہے کہ یہ بے شمار ہیں۔

۱۱۔ اسلام کی تعلیمات نفس انسانی اور اس کے ماحول میں وہ طہارت و نظافت قائم کرنا چاہتی ہیں جو ہمہ گیر اور ہمہ جہت ہیں، طہارت جیسی جامع اصطلاح کسی مذہب، نظریہ و نظام زندگی میں نہیں ملتی اور اس کے مترادفات مثلاً تزکیہ، زکوٰۃ، طہیات وغیرہ کی اہمیت بھی ناقابل انکار ہے، طہارت کی اہمیت اس حقیقت سے مزید واضح ہوتی ہے کہ نبی اکرم کی احادیث مطہرہ پر مدون کتابوں میں عام طور سے کتاب الطہارۃ سب سے پہلا باب ہوتا ہے، اسلام ہر قسم کی آلودگیوں بشمول مادی آلودگی کے انسانی زندگی اور اس کے ماحول سے سخت متنفر ہے اور ان سے انسانوں کو بچنے اور دور رہنے کی تلقین کرتا ہے اور صاف ستھرے اور فطری ماحول کی پر زور و کالت کرتا ہے اور جنت بھی انہیں میں سے ہے۔

وَهُوَ الَّذِي أَرْسَلَ الرِّيَّاحَ بُشْرًا

اور وہی ہے جو اپنی رحمت کے آگے آگے

يَدَي رَحْمَتِهِ وَأَنْزَلْنَا مِنْ
أَمْوَاءِ طَهُورًا لِنُصِيبَ بِهِ بَلَدَةً
وَنُصِيبَهُ مِمَّا خَلَقْنَا أَنْعَامًا
بِئْسَى كَثِيرًا

(الفرقان: ۳۸-۳۹)

رِجَالٌ يُحِبُّونَ أَنْ يَتَطَهَّرُوا
يُحِبُّ الْمُطَهَّرِينَ
(التوبة: ۱۰۸)

لَهُ إِلَّا الْمُطَهَّرُونَ (واقعہ: ۷۹)
لَهَا الْمُدَّيَّرُ وَثِيَابَكَ
وَالرُّجْزَ فَاهْجُرْ
(المدثر: ۵۳۱)

الْجَنَّةِ الَّتِي وَعَدَ الْمُتَّقُونَ
أَنْهَرٌ مِنْ مَّاءٍ غَيْرِ آسِنٍ
رٌّ مِنْ لَبَنٍ لَمْ يَتَغَيَّرْ طَعْمُهُ
(محمد: ۱۵)

ہواؤں کو بشارت بنا کر بھیجتا ہے، پھر آسمان
سے پاک پانی (ماء طہور) نازل کرتا ہے تاکہ
ایک مردہ علاقہ کو اس کے ذریعہ زندگی بخشنے
اور اپنی مخلوق میں سے بہت سے جانوروں
اور انسانوں کو سیراب کرے۔

اس میں ایسے لوگ ہیں جو پاک رہنا پسند
کرتے ہیں اور اللہ کو پاکیزگی اختیار کرنے
والے ہی پسند ہیں۔

اس (قرآن) کو پاکیزہ ہی لوگ چھوتے ہیں۔
اے اوڑھ لپیٹ کر لیٹنے والے اٹھ اور تکبیر بیان
کرا اپنے رب کی اور اپنے کپڑے پاک رکھ اور
گندگی سے دور رہ۔

پرہیزگاروں کے لیے جس جنت کا وعدہ کیا
گیا ہے اس کی شان تو یہ ہے کہ اس میں نہریں
بہ رہی ہوں گی، سترے ہوئے (صاف) پانی
کی نہریں بہ رہی ہوں گی ایسے دودھ کی جس
کے مزے میں ذرا فرق نہ آیا ہوگا۔

سبا کے لیے ان کے مسکن ہی میں ایک
نشانی موجود تھی، دو باغ دائیں اور بائیں،
کھاوا اپنے رب کا رزق اور شکر بجالاؤ اس کا،
ملک ہے عمدہ و پاکیزہ اور پروردگار ہے بخشش
فرمانے والا۔

ہم نے طہر، یطہر پر مشتمل چند آیات بہ طور مثال پیش کی ہیں، قرآن مجید میں ان

کے مشتقات میں مقامات پر، طیبات و طیب کے مشتقات چالیس مقامات پر اور ذکی،
نذکیہ، زکوۃ وغیرہ کے مشتقات چھپن مقامات پر ملتے ہیں۔

۱۲- اسلام سبقت فی الخیرات، اجتناب من الضرر اور اقرب من النفع
کا حامی ہے، ماحولیات کے تعلق سے ان تمام اعمال اور ٹکنالوجی کو ان تین پیمانوں پر تولنے سے اکثر و
بیشتر مسائل حل ہو سکتے ہیں، اچھی چیزوں کو نہ صرف اختیار کرنا بلکہ ان کے لیے سبقت کا رویہ، جہاں
کسی ضرر کا اندیشہ ہو اس سے اجتناب اور جہاں کہیں معاملہ تقابل (Comparism) کا ہو وہاں نفع و
نقصان کو ضرورت سے جوڑتے ہوئے بہتر فیصلہ کا حکم قرآن مجید دیتا ہے، چند آیات ملاحظہ ہوں:

يَسْأَلُونَكَ عَنِ الْخَمْرِ وَالْمَيْسِرِ قُلْ
فِيهِمَا إِثْمٌ كَبِيرٌ وَمَنَافِعُ لِلنَّاسِ
وَأثْمُهُمَا أَكْبَرُ مِنْ نَفْعِهِمَا
(البقرہ: ۲۱۹)

يَدْعُوا لَمَنْ ضَرُّهُ أَقْرَبُ مِنْ نَفْعِهِ
لِبَيْسِ الْمَوْلَىٰ وَلِبَيْسِ الْعَشِيرِ
(الحج: ۱۳)

وَمَا تَقْدِمُوا لِأَنفُسِكُمْ مِنْ خَيْرٍ
تَجِدُوهُ عِنْدَ اللَّهِ هُوَ خَيْرٌ وَأَعْظَمُ
أَجْرًا (المزمل: ۲۰)

وَلِكُلِّ وِجْهَةٌ هُوَ مُوَلِّيُّهَا فَاسْتَبِقُوا
الْخَيْرَاتِ (البقرہ: ۱۴۸)

وَلَا يُضَارَّ كَتِيبٌ وَلَا شَهِيدٌ (البقرہ: ۲۸۲)
وَإِذَا تَوَلَّى سَعَىٰ فِي الْأَرْضِ لِيُفْسِدَ
فِيهَا وَيُهْلِكَ الْحَرْثَ وَالنَّسْلَ
(البقرہ: ۲۰۵)

پوچھتے ہیں شراب اور جوئے کا کیا حکم ہے، کہو ان
دونوں چیزوں میں بڑی خرابی ہے، اگرچہ ان
میں لوگوں کے لیے کچھ منافع بھی ہیں، مگر ان کا
گناہ ان کے فائدہ سے بہت زیادہ ہے۔
وہ ان کو پکارتا ہے جن کا نقصان ان کے نفع
سے قریب تر ہے، بدترین ہے اس کا مولیٰ اور
بدترین ہے اس کا رفیق۔

جو کچھ بھلائی تم اپنے لیے آگے بھیجو گے اسے
اللہ تعالیٰ کے ہاں موجود پاؤ گے، وہی زیادہ
بہتر ہے اور اس کا اجر بہت بڑا ہے۔

ہر ایک کے لیے ایک رخ ہے جس کی طرف وہ
مڑتا ہے پس تم بھلائیوں کی طرف سبقت کرو۔

..... کا تب اور گواہ کو ستایا نہ جائے۔
(اس دشمن حق) کو جب اقتدار حاصل ہو جاتا ہے تو زمین
میں اس کی ساری ہڈ دھوپ اس لیے ہوتی ہے کہ فساد
پھیلانے کھیتوں کو غارت کرے، نسل نسلی کو تباہ کرے۔

لے، مذکورہ بالا طبقات ائمہ و مفسرین میں صرف ایک مختصر طبقہ کا خیال شاذ ہے کہ اس کی ایک ہے اور اسی پر ان کا اصرار ہے مگر اسے قبولیت حاصل نہیں بلکہ اس کی تردید دلائل دوسرے علمائے کرام نے دیے ہیں، ان کا ذکر اوپر آچکا ہے اور پھر تفصیل سے کا ذکر آئے گا۔

آیات مستقلہ: تمام دوسرے دلائل و براہین کے علاوہ بسملة کی ۱۱۳ تعداد کا اثبوت اجماع صحابہ ہے، امامان تفسیر طبری، ابن کثیر وغیرہ اور ائمہ حدیث و شارحین انی وغیرہ کے بیانات اور گزر چکے، ان میں یہ قطعی وضاحت ہے کہ صحابہ کرام نے قرآن مجید میں ہر سورہ سے قبل (سوائے توبہ کے) ایک سو تیرہ بار لکھنے پر اتفاق کیا۔ یقینی میں بھی جس کو مصحف امام بھی کہا جاتا ہے کہ وہ بنیادی مدون متن ہے، وہ ایک سو تیرہ سے قبل لکھی گئی تھی اور رسم عثمانی پر مبنی تمام مصاحف میں بھی وہ اتنی ہی بار لکھی گئی۔ امام متداول، مطبوعہ اور مخطوطہ مصاحف قرآنی میں وہ ایک سو تیرہ بار ہی ثبت کی جاتی۔ یقیناً کو ثابت کرتی ہے کہ بسملة کی کل تعداد ایک سو تیرہ ہے۔

صحابہ کرام کے اجماع و اتفاق اور تعامل سے یہ غلط فہمی نہیں ہونی چاہیے جیسی کہ بعض دہوئی یا جیسی گمراہی بعض گمراہ فرقوں اور ان کے جدید نمائندوں اور مستشرقین نے صرف صحابہ کا کام تھا اور اس کی تدوین کو نبوی تائید حاصل نہ تھی، ان مسلکی ہنوت محات کے پیچھے کچی تلاش کرنے کی فطرت کا رفرما ہے، روایات حدیث بالخصوص بن قرآن بلاشبہ ثابت کرتی ہیں کہ صحابہ کرام کا اجماع و اتفاق سنت نبوی پر مشتمل تھا، ہر سورہ سے ہر آیت کو لکھواتے اور یاد کرتے اور کراتے ہی نہ تھے بلکہ اس کا مقام و تھے، بسملة کو بھی اسی طرح آپ نے ہر سورہ سے قبل یاد کیا تھا، حفظ کروایا تھا اور کرام سے لکھوایا بھی تھا، یہی وجہ ہے کہ جب مصاحف عثمانی کی شکل میں آخری کا مرحلہ آیا تو سورہ توبہ سے قبل بسملة لکھنے کا معاملہ آیا، خلیفہ صادق و امین حضرت پنے ماہرین اور عالم قرآن کا تبوں کو ہدایت کی کہ اس سورہ سے قبل بسملة نہ لکھیں، سوم کی دلیل مسکت تھی کہ رسول اکرم نے وہاں بسملة نہیں لکھوائی اور سب نے اس

سے اتفاق کیا، روایات بلکہ حقائق و شواہد تدوین تو اس حد تک سنت نبوی اور کار محمدی کی پیروی کی گواہی دیتے ہیں کہ رسم قرآنی میں ایک ہی لفظ و کلمہ کے املا کے اختلاف کو برقرار رکھا کہ وہ فعل و ارشاد رسالت مآب تھا اور اس سے گریز جائز نہیں۔

بسملة کی ایک سو تیرہ تعداد کی ایک اور شہادت و گواہی اور ثبوت و سند یہ ہے کہ ہر سورہ کریمہ کے ساتھ بسملة ضرور نازل ہوئی، ان کو دو طرح کے شواہد میں تقسیم کیا جاسکتا ہے: ایک واضح اور مثبت قسم کے دلائل و براہین ہیں اور دوسرے وہ جن سے بالواسطہ ثابت ہوتا ہے کہ بسملة ہر سورہ کے ساتھ نازل ہوئی تھی، دوسری قسم میں حضرت ابن عباسؓ وغیرہ کی وہ حدیث گزر چکی جس کے مطابق رسول اکرمؐ بسملة کے نزول سے ایک سورت کے خاتمہ اور دوسری سورت کے آغاز کا پتہ چلا لیتے تھے، بعض صحابہ کرام کی اسی طرح کی معرفت آغاز و اختتام سورہ کا ثبوت ملتا ہے۔

متعدد احادیث سے واضح ہوتا ہے کہ رسول اکرمؐ نے ہر سورہ کے نزول کے بعد جب اس کی تلاوت صحابہ کرام یا دوسرے مخاطبین کے سامنے فرمائی تو آغاز سورہ سے قبل بسملة ضرور تلاوت فرمائی، مختصر سورتوں سے قبل بسملة کے زبان رسالت مآب سے تلاوت و قرأت کرنے کا ذکر زیادہ ملتا ہے جیسے سورہ کوثر کی تنزیل کے وقت اس کی اہمیت و افادیت اجاگر کرتے ہوئے آپؐ نے تلاوت فرمائی تو بسملة ہی سے آغاز فرمایا تھا، متعدد امامان تفسیر نے بھی اس حقیقت کا واضح اظہار کیا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ہر سورہ سے قبل بسملة کو نازل فرمایا تھا، (طبری تفسیر، ۱/ ۱۱۵-۱۱۷ و ما بعد؛ قرطبی تفسیر (احکام القرآن، قاہرہ غیر مورخہ) ۱/ ۷۹ نے لکھا ہے کہ علما کا عقیدہ بقول ہے کہ بسملة کو اللہ تعالیٰ نے ہر سورت کے آغاز میں بہ طور تقسیم (قسم) نازل کیا ہے (نیز دیگر تفاسیر جیسے رازی، بخصاص وغیرہ) ایک اہم اور دل چسپ اتفاق یہ ہے کہ کتب حدیث میں سے بخاری اور ترمذی میں مفصل ابواب تفسیر ہیں اور ان میں سے اکثر میں بسملة ضرور لکھی گئی ہے، بخاری میں جہاں بسملة کا ذکر نہیں ملتا اس کی وجہ نسخہ راوی کا اسقاط ہے جیسا کہ حافظ ابن حجر نے سورہ حم، الدخان وغیرہ میں وضاحت کی ہے، (فتح الباری، ۸/ ۷۲۳، نیز دیگر صفحات جلد؛ ترمذی، ابواب تفسیر)۔

نظم قرآن سے شہادت: عام و خاص مفسرین کرام نے بسملة کی تفسیر و تشریح صرف ایک مقام پر کرنے پر قناعت کی ہے، وہ سورہ فاتحہ - فاتحہ الکتاب اور ام الکتاب - کا اولین موقع ہے

بزرگ واحد خاصی منطقی بھی لگتی ہے کہ اصل مقام فاتحہ بسملة وہی ہے اور باقی ایک سو بارہ بارہ پر وہ دہرائی گئی ہے، لہذا دوبارہ یا بار بار کی کیا ضرورت ہے، مگر نظم قرآن کریم کے بعض متوسط ماہرین کرام اور مفسرین عظام نے اس حقیقت کا ادراک کیا کہ بسملة ہر سورہ مابعد ہے دہرائی ہی نہیں گئی بلکہ از سر نو لائی گئی ہے کہ ہر سورہ کا افتتاح اس کا تقاضا کرتا تھا۔

اب تک خاکسار راقم کو صرف ایسے تین عظیم مفسرین کرام کا پتہ پورے ذخیرہ تفسیر میں ہے، حسن اتفاق ہے کہ ان تینوں اکابر کا تعلق اسلامی تصوف کے ساتھ ساتھ نظم قرآن کریم سے بھی استوار ہے، وہ ہیں: ۱- امام قشیری (عبد الکریم بن ہوازن، ۶۷۷/۳۷۶-۹۸۶/۳۶۵)، صاحب لطائف الاشارات، ۲- امام مہانگی (علاء الدین علی بن احمد، ۶۷۷/۳۷۶-۱۳۷۲/۷۷۶)، تبصیر الرحمن وتیسیر المنان، ۳- امام بقاعی (ابوالحسن ابراہیم بن عمر، ۸۰۹/۸۰۹-۱۳۸۰/۸۸۵) نظم الدرر فی تناسب الآیات والسور۔

ان تینوں اکابر مفسرین نے آیت بسملة کی تفسیر و تشریح ایک سو تیرہ مقامات پر کی ہے، اس سے بڑی خصوصیت یہ ہے کہ بسملة کی ہر سورہ سے قبل تفسیر اس سورہ کے نظم و معنی کے لائی گئی ہے، اس پر خاکسار راقم بہت پہلے ایک طویل تحقیقی مضمون بلکہ کتاب - بسم اللہ الرحمن حمد اولین کے عنوان سے شائع کر چکا ہے۔ (ملاحظہ ہو: نقوش، قرآن نمبر جلد دوم، لاہور ۱۳۶۰-۳۵/۲) عہد جدید کے دو ماہرین نظم قرآنی عبد الحمید فراہی اور امین احسن اصلاعی وقف اختیار کیا ہے کہ ”ہمارے نزدیک بسم اللہ سورہ فاتحہ کی ایک آیت اور ہر سورہ کا فاتحہ ہم دونوں نے اس کی واحد تفسیر و تشریح صرف سورہ فاتحہ سے قبل کی ہے جو خالصتاً متقدمین و مذہب مستعار ہے، نظم قرآن کے اعتبار سے وہ اس کی ہر سورہ کے ساتھ تفسیر کرنے سے قاصر جو اس کے کہ ہر سورہ کا فاتحہ مانتے ہیں۔

ام کی تصریح تعداد: گذشتہ مباحث بالخصوص آیت بسملة کی قرآن مجید میں ایک کتابت صحابہ وغیرہ سے یہ معلوم ہو چکا ہے کہ وہ بسملة کی اتنی ہی تعداد مانتے تھے اور صرف مستقلہ کے مزید ایک سو بارہ مقامات پر دہرانے کے قائل نہیں تھے، اس پر مستزاد ان میں جلیل ترین اور عظیم ترین مفسرین قرآن کا واضح بیان بھی ہے، حضرت عبد اللہ بن عباس

کو ترجمان القرآن کے عظیم و معنی خیز لقب سے متصف کیا جاتا ہے کیوں کہ رسول اکرمؐ نے ان کے قرآن کریم کی خصوصی فہم کی دعا فرمائی تھی جو جناب الہی میں مستجاب ہوئی، ان ہی ترجمان القرآن کا ایک بیان نقل ہوا ہے۔

امام زخشری نے اپنی تفسیر کشاف میں بسملة کے مختلف مسائل سے متعلق بحث میں لکھا ہے کہ حضرت ابن عباسؓ فرماتے تھے کہ جس شخص نے بسملة کو ترک کر دیا اس نے قرآن کریم کی ایک سو چودہ آیات ترک کر دیں، اس میں ایک سو چودہ کی تعداد کا بیان زخشری کا تسامح ہے، اصل تعداد ایک سو تیرہ ہے، کشاف کے مرتبین و محققین نے اپنے حاشیہ میں امام زخشری کی اس خطا کا ذکر کر کے ایک سو تیرہ کی تعداد مختلف روایات و احادیث سے ثابت کی ہے، دوسرے امامان تفسیر جیسے رازی وغیرہ کے ہاں بھی اس کا ذکر مل جاتا ہے، (زخشری، محمود بن عمر، م ۵۳۸)، الکشاف عن حقائق غوامض التنزیل و عیون الاقاویل فی وجوه التاویل (تفسیر کشاف)، مرتبہ مصطفیٰ حسین احمد، مطبعة الاستقامة قاہرہ، ۱۹۵۳ء، ۱/۱، حاشیہ: ۱- وابعده: بسم اللہ الرحمن الرحیم - حمد اولین، ۲/۲۵۷ و مابعد اور اس کے حواشی)

کل آیات قرآن کی تعداد اور بسملة: قرآن مجید کی تمام سورتوں کی کل آیات کریمہ کے بارے میں امامان تفسیر و تشریح کا اختلاف پایا جاتا ہے، اس پر کامل بحث ایک الگ تحقیقی مطالعہ کا تقاضا ہے، جس کا سر دست موقع نہیں، یہاں صرف ایک مثال دی جاتی ہے، مولانا عبد الماجد دریابادیؒ نے لکھا کہ ”قرآن مجید کی کل آیتیں شمار کر لی گئی ہیں اور ان کی میزان بہ قول اصح ۶۶۱۶ ہے (اتقان)“، مولانا دریابادیؒ کا فقرہ ”بہ قول اصح“ اس اختلاف حساب کی طرف اشارہ ہی نہیں ثبوت پیش کر رہا ہے، دوسری طرف سعودی عرب کے سرکاری چاپ خانے ”مجمع الملك فهد لطباعة المصحف الشريف“ ۱۴۱۷ھ نے حضرت شاہ ولی اللہ دہلویؒ کے نسخہ کردہ ترجمہ فارسی میں یہ تصریح کی ہے کہ کوئی علما کے طریقہ کے مطابق جو امام ابو عبد الرحمن عبد اللہ بن حبیب سلمی کے واسطے سے حضرت علی بن ابی طالبؓ سے منقول ہے، قرآن مجید کی آیات کی تعداد ۶۲۳۶ ہے، یہ صراحت مصحف مذکورہ بالا کے اواخر میں ”روایۃ هذا المصحف“ کی سرخی کے تحت مختلف مسائل پر بحث میں کی گئی ہے۔ ”..... واتبعت فی عدد آیاتہ طریقة الکوفیین عن ابی

بسملة - تلاوت اور قرأت

حسان عبد اللہ بن حبیب السملی عن علی بن ابی طالب و عدد آی
لی طریقہم ۶۲۳۶ آیت (ص ۱۳۱) نیز تفسیر ماجدی، ۱/۳۳

ہر حال یہ تعداد مجموعی ہو یا وہ سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ بسملة کی ایک سو تیرہ آیات کریمہ
اد میں شامل ہیں یا نہیں، علماء و مفسرین اور شارحین کے عام طریقے اور روایتی مسلک
رازہ ہوتا ہے کہ وہ صرف ایک عدد کو شامل کرتے ہیں یا وہ بھی نہیں، اس بوالہجی کی
الاسعودی مصحف کے مرتبین کرام کے طریقے میں ملتی ہے اور دوسروں کے ہاں بھی،
الے قرآن مجید میں اور بعض دوسرے سعودی مصاحف میں سورہ فاتحہ کی سات
سملہ بھی شامل ہے، جب کہ دوسرے مصاحف و تفاسیر جیسے تفسیر ماجدی وغیرہ میں
روئیں اور الحمد للہ رب العالمین سورہ فاتحہ کی اولین آیت ہے اور غیر
علیہم ولا الضالین، ساتویں، اسی طرح ہر سورہ کے آغاز میں بسملة لکھی ضرور
کا عدد نہیں ہوتا۔

فار کرنے کا معمول: قرآن مجید کی مجموعی تعداد آیات کریمہ کو شمار کرنے کا
وہ صرف سورتوں کی آیات کو گنتے ہیں، ہر سورہ کی آیات کا مجموعہ تیار کرتے ہیں اور
نیال اور آیات کی تکمیل کے نظریہ سے اس کا کل مجموعہ ہر سورہ کے نام و مقام نزول
اس کی پیشانی پر ثبت کر دیتے ہیں جیسے سورہ فاتحہ کی سات آیات ہیں، سورہ بقرہ
ہیں، سورہ آل عمران کی دو سو آیات ہیں اور اسی طرح وہ تمام ایک سو چودہ سورتوں
الگ گناتے ہیں، اختلاف نے اس باب میں بھی پیچھے رہنا گوارا نہیں کیا، لہذا
ب ہی مفسر و شارح ایک ہی سورہ کی آیات کی تعداد دو دو دیتا ہے، مثلاً حضرت شاہ
بے عبقری مفسر و شارح قرآن کریم نے سورہ انعام کی تعداد آیات کے بارے میں
۶۰ انعام کی است، و آں یک صد و شصت و پنج یا شش آیت، ہیست رکوع است
کی آیات کریمہ ۱۶۵ ہیں یا ۱۶۶، طرفہ ستم یہ کہ سعودی مجمع کے شائع کردہ اس نسخ
ن قرآن مجید میں صرف ۱۶۵ آیات کریمہ کی حتمی تعداد ہے، حضرت شاہ نے دا
قبول کر کے ان دونوں میں محاکمہ نہیں فرمایا اور دونوں کی تعداد بیان فرمادی، اس

معارف اکتوبر ۲۰۰۸ء

۲۶۷

بسملة - تلاوت اور قرأت

کی توجیہ و تاویل کرنی مشکل ہے، سوائے اس کے کہ وہ فریق نہیں بننا چاہتے تھے، ایسی بعض اور
ہائیں بھی دی جاسکتی ہیں، جیسے ان کے فرزند گرامی شاہ عبدالقادر دہلوی کے اردو ترجمہ میں بھی
اسی طرح انعام کے دو عدد ہیں۔

در اصل شمار کرنے والوں کے ذہن میں کسی گوشہ ذہن میں۔ یہ خیال پیوست ہے کہ
قرآن مجید صرف سورتوں اور ان کی آیات کریمہ پر مشتمل ہے لہذا وہ صرف ان ہی کو گنتے ہیں،
آیت بسملة کا شمار نہیں کرتے کہ ان کے شعور میں یا لاشعور میں یہ خیال جاگزیں ہو گیا ہے کہ وہ
آیت کریمہ ہونے کے باوجود شمار میں نہیں آتی اور اس خیال سے دو مزید خیال نکلے ہیں، ایک یہ
اس کی تعداد صرف ایک ہے اور ایک سو تیرہ نہیں اور اسی کا شاخسانہ دوسرا یہ ہے کہ وہ قرآن مجید
کے متن میں شامل ہی نہیں۔

موجودہ مصحف میں آیات قرآنی کی تعداد:

۱- فاتحہ-۷	۲- البقرہ-۲۸۶	۳- آل عمران-۲۰۰
۴- النساء-۱۷۶	۵- المائدہ-۱۲۰	۶- الانعام-۱۶۵
۷- اعراف-۲۰۶	۸- انفال-۷۵	۹- توبہ-۱۲۹
۱۰- یونس-۱۰۹	۱۱- ہود-۱۲۳	۱۲- یوسف-۱۱۱
۱۳- رعد-۴۳	۱۴- ابراہیم-۵۲	۱۵- حجر-۹۹
۱۶- نحل-۱۲۸	۱۷- بنو اسرائیل-۱۱۱	۱۸- کہف-۱۱۰
۱۹- مریم-۹۸	۲۰- طہ-۱۳۵	۲۱- انبیاء-۱۱۲
۲۲- حج-۷۸	۲۳- مومنوں-۱۱۸	۲۴- نور-۶۴
۲۵- فرقان-۷۷	۲۶- شعرا-۲۲۷	۲۷- نمل-۹۳
۲۸- قصص-۸۸	۲۹- عنکبوت-۶۹	۳۰- روم-۶۰
۳۱- لقمان-۳۳	۳۲- بحدہ-۳۰	۳۳- احزاب-۷۳
۳۴- سبا-۵۴	۳۵- فاطر-۲۵	۳۶- یس-۸۳
۳۷- صافات-۱۸۲	۳۸- ص-۸۸	۳۹- زمر-۷۵

۳۰- مومن- ۸۵	۴۱- حم السجده- ۵۴	۴۲- شوریٰ- ۵۳
۴۳- زخرف- ۸۹	۴۴- دخان- ۵۹	۴۵- جاثیہ- ۴۷
۴۶- احقاف- ۳۵	۴۷- محمد- ۳۸	۴۸- فتح- ۲۹
۴۹- حجرات- ۱۸	۵۰- ق- ۴۵	۵۱- زمر- ۶۰
۵۲- طور- ۴۹	۵۳- نجم- ۶۲	۵۴- قمر- ۵۵
۵۵- رحمن- ۷۸	۵۶- واقعہ- ۹۶	۵۷- حدید- ۲۹
۵۸- مجادلہ- ۲۲	۵۹- حشر- ۲۴	۶۰- مختہ- ۱۳
۶۱- صف- ۱۴	۶۲- جمعہ- ۱۱	۶۳- منافقون- ۱۱
۶۴- تغابن- ۱۸	۶۵- طلاق- ۱۲	۶۶- تحریم- ۱۲
۶۷- ملک- ۳۰	۶۸- قلم- ۵۲	۶۹- حاقہ- ۵۲
۷۰- معارج- ۴۴	۷۱- نوح- ۲۸	۷۲- جن- ۲۸
۷۳- مزمل- ۲۰	۷۴- مدثر- ۵۶	۷۵- قیامہ- ۴۰
۷۶- دہر- ۳۱	۷۷- مرسلات- ۵۰	۷۸- نبا- ۴۰
۷۹- نازعات- ۴۶	۸۰- عبس- ۴۲	۸۱- تکویر- ۲۹
۸۲- انفطار- ۱۹	۸۳- تطفیف- ۳۶	۸۴- انشقاق- ۲۵
۸۵- بروج- ۲۲	۸۶- طارق- ۱۷	۸۷- علی- ۱۹
۸۸- غاشیہ- ۲۶	۸۹- فجر- ۳۰	۹۰- بلد- ۲۰
۹۱- شمس- ۱۵	۹۲- لیل- ۲۱	۹۳- ضحیٰ- ۱۱
۹۴- انشراح- ۸	۹۵- تین- ۸	۹۶- علق- ۱۹
۹۷- قدر- ۵	۹۸- بینہ- ۸	۹۹- زلزال- ۸
۱۰۰- عادیات- ۱۱	۱۰۱- قارعہ- ۱۱	۱۰۲- تکاثر- ۸
۱۰۳- عصر- ۳	۱۰۴- غمزدہ- ۹	۱۰۵- فیل- ۵
۱۰۶- قریش- ۴	۱۰۷- ماعون- ۷	۱۰۸- کوثر- ۳

۱۰۹- کافرون- ۶	۱۱۰- نصر- ۳	۱۱۱- لہب- ۵
۱۱۲- اخلاص- ۴	۱۱۳- فلق- ۵	۱۱۴- ناس- ۶

کل میزان = ۶۲۳۶

بسملة کی آیات شامل نہیں: تمام متداول مصاحف میں خواہ وہ سکہ رائج الوقت سعودی طباعتیں ہوں یا دوسرے ممالک کی طباعتیں بالعموم تمام سورتوں کی آیات کریمہ کا مجموعی میزان ۶۲۳۶ ہی بتاتی ہیں جیسا کہ سعودی فارسی ترجمہ کے حوالے سے پہلے ذکر کیا جا چکا ہے، مولانا مودودی جیسے سادہ لوح بزرگوں نے امام سیوطی کی اتقان وغیرہ میں بیان کردہ تعداد پر بھروسہ کر کے ۶۶۱۶ کی تعداد لکھ دی اور اسے بہ قول اصح بھی قرار دیا، حالاں کہ وہ ریاضی کے حساب سے قطعی غلط ہے، روایات و اقوال پر اعتبار کر کے اسی قسم کی غلطیاں ہوتی ہیں، ویسے ایک لحاظ سے وہ روایتی تعداد غلط بھی نہیں ہے، اس سے پہلے یہ ذکر آچکا ہے کہ قدیم و متوسط ادوار میں مختلف علمائے مختلف شمار پر بھروسہ کر کے تعداد آیات بتائی ہے، اس کی بنیادی وجہ یہ ہے کہ مختلف علماء و قرائے کرام نے بعض بعض سورتوں کی آیات کی تعداد مختلف بتائی تھی، اس لیے تعداد آیات میں اختلاف نظر آیا اور قول اصح کے سہارے کی ضرورت بھی پڑی، اب چوں کہ تمام سورتوں کی آیات کی تعداد لوح سورت پر بھی ثبت ہے اور آیت بہ آیت ان کا شمار کر کے آخری آیت سورت کے اختتام پر بھی درج ہے، لہذا تعداد آیات میں غلطی یا کمی بیشی کا امکان ہی جاتا رہا، ۶۲۳۶ کی میزان قطعی اور حتمی تعداد آیات ہے۔

لیکن یہ واضح رہے کہ ۶۲۳۶ آیات کریمہ قرآن کریم کی ایک سو چودہ سورتوں کی ہی کل آیات ہیں، وہ قرآن کریم کی مجموعی آیات کریمہ کی تعداد نہیں ہے، کیوں کہ اس میں بسملة کی ایک سو تیرہ آیات کو نہیں جوڑا گیا، اس عدد در تعداد کو جوڑنے کے بعد ہی کل آیات قرآنی کی تعداد بنتی ہے اور وہ ہے ۶۳۴۹ یعنی ۶۲۳۶ + ۱۱۳ = ۶۳۴۹ لیکن اس میزان مجموعی کا کوئی ذکر نہیں کرنا، کیوں کہ ان کے حاشیہ خیال میں بھی بسملة کی ۱۱۳ آیات کریمہ کے جوڑنے کا خطرہ نہیں آتا تو کل میزان میں ان کا صحیح حساب کیوں کر لگایا جاتا؟

نماز میں قرأت بسملة کا مسئلہ: نماز میں رسول اکرم اور خلفائے اربعہ اور دوسرے صحابہ کرام

پڑھنے کا ثبوت ملتا ہے، اختلاف ہے تو صرف اس کے پڑھنے کی کیفیت میں ہے کہ پڑھا جائے یا سڑی اور یہ بھی صرف جہری نمازوں کا معاملہ ہے، سڑی نمازوں میں یہ ہوتا ہی نہیں، دوسرا مسئلہ یہ ہے کہ سورہ فاتحہ سے قبل پڑھا جائے، اس پر بھی اتفاق ہے، کے بعد دوسری سورت ملانے سے قبل بھی پڑھا جائے، اس میں فقہی اختلاف کا پھر ذکر ہے، اس اختلاف کی دونو عینیں ہیں، ان کے مختصر تجزیے سے مسئلہ کا حل اور اختلاف کا

اول نوعیت ان اکابر فقہاء و علما کے نزدیک پیدا ہوتی ہے جو بسملہ کو ہر سورہ کا حصہ بلکہ قرأت قرار دیتے ہیں، لہذا یہ لازمی ہے کہ اس فکر کے حاملین کرام امام شافعی وغیرہ اس کا بھی جیسی بھی صورت ہو پڑھنا لازمی قرار دیتے ہیں اور ان کے اصول سے وہ صحیح ہے اور مندوب ماننے کا نظریہ بھی صحیح ہے، اس کا ذکر ابھی آتا ہے، دوسری نوعیت سورہ فاتحہ ت مندوب ماننے والوں کے نزدیک ہے کہ وہ اس کی قرأت کو لازمی یا واجب نہیں سنت تو مانتے ہیں، لہذا عملاً دونوں میں صرف خیال کا فرق ہے، عمل کا نہیں۔

روایات حدیث و سنت سے ثابت ہو چکا ہے کہ رسول اکرم قرآن کریم کی تمام سورتوں کو تلاوت کی تلاوت و قرأت بسملہ سے شروع کرتے تھے، لہذا سورہ فاتحہ کے بعد رت سے قبل بسملہ پڑھنے میں کوئی قباحت نہیں بلکہ وہ سنت و ندب ہے اور اصولی طور کو پڑھنا چاہیے کہ باعث برکت و ثواب ہے، حضرت امام مالک کی طرف یہ خیال گیا ہے کہ وہ بسملہ کے سڑی یا جہری کسی بھی حالت میں پڑھنے کے قائل نہ تھے، مگر اس سے مشکوک ہے، وہ ثنائی طرح بسملہ کے پڑھنے میں بھی حرج نہیں سمجھتے بلکہ مستحسن ہیں۔

خ میں بسملہ کی قرأت: بالعموم تمام مسالک و ممالک میں صرف شافعیہ کا استثنا تراویح میں بسملہ نہیں پڑھا جاتا، تبرک کے لیے قرآن کرام اور امام کسی کسی سورہ سے اپنی صواب دید سے بسملہ بھی پڑھ دیتے ہیں، اس عمل جہالت سے زیادہ مرکب جہل نمائندہ یہ رویہ و خیال ہے کہ بسملہ بالکل نہ پڑھنا چاہیے کیوں کہ ان اصحاب کے

نزدیک وہ قرآن کریم کا حصہ ہی نہیں، کچھ صاحبان فکر و نظر اسے قرآن کا حصہ تسلیم تو کرتے ہیں مگر فقہی مسلک کے جبر سے یا اپنی ترجیح بندہ سے بسملہ کی قرأت نہیں کرتے، حالاں کہ سمجھانے سے اصول مان لیتے ہیں۔

روزمرہ کی نمازوں کے برعکس نماز تراویح میں پورے ماہ رمضان المبارک کے اندر پورے قرآن کریم کی قرأت کرنے کو وہ دوسری سنت موقوفہ قرار دیتے ہیں، پہلی سنت موقوفہ پورے رمضان بھر نماز تراویح پڑھنے کی ہے، نماز تراویح میں پورا قرآن کریم ترتیب سے سورت بہ سورت پڑھا جاتا ہے لیکن ہر سورہ کے آغاز میں بسملہ نہیں پڑھا جاتا، ائمہ کرام اسے سڑی طور سے پڑھ لیتے ہیں جیسا کہ وہ فرماتے ہیں، اس عمل کے پیچھے دو افکار عالیہ کا فرمائی کرتے ہیں، ایک یہ کہ قرآن مجید سے مراد ان کی صرف سورتیں ہوتی ہیں اور دوم یہ کہ بسملہ سے قرأت کا آغاز اصول و حکم کے طور پر نہیں کرنا چاہیے، کیوں کہ رسول اکرم اور خلفاء و صحابہ کرام نماز میں قرأت قرآن کا آغاز الحمد للہ رب العالمین سے کرتے تھے، اس حکم کا اطلاق اور اپنی فہم قرآن کا اظہار وہ نماز تراویح کی مسلسل قرأت کے باب میں بھی کرتے ہیں، حالاں کہ یہ اطلاق و اظہار بالکل صحیح نہیں، جیسا کہ ابھی مختصر اس پر بحث کی جاتی ہے۔

اصل مشکل وہاں پیدا ہوتی ہے جہاں سنت و تعامل صحابہ کرام کی واضح رہنمائی نہیں ملتی لیکن رسول اکرم کی احادیث صحیحہ، تعامل صحابہ کرام کی روایات حسنہ اور ان سے بڑھ کر قرآن کریم کی آیات کریمہ کی ہدایت و رہنمائی میں قیاس صحیح کے دروازے کھلے ہیں اور اس سے قدم قدم پر کام لیا جاتا ہے، حتیٰ کہ وہ بھی لیتے ہیں جو قیاس اصول تشریع اور اس کی کار فرمائی کے قولاً منکر ہیں، بسا اوقات ان کا قیاس اصحاب رائے کے قیاس سے بڑھ کر ہوتا ہے کہ وہ حدیث صحیح اور ثابت تعامل صحابہ کو بھی نظر انداز کر دیتا ہے جیسا کہ تراویح کی رکعتوں کا معاملہ ہے۔

بہر حال اس حکم اور اصول کو تسلیم کر لیا جائے کہ قرأت قرآن بالخصوص فاتحہ کی قرأت میں بسملہ کو جہر سے نہ پڑھا جائے تو اس کا اطلاق صرف فرض نمازوں پر ہوتا ہے یا زیادہ سے زیادہ روزمرہ کی نفل نمازوں پر، موخر الذکر کے بارے میں ابھی تک خاکسار راقم کو کوئی حدیث و سنت یا تعامل صحابہ نہیں مل سکا کہ وہ سند بن سکے، تمام روایات و احادیث اور تعامل صحابہ سے حتیٰ

بسملہ - تلاوت اور قرأت

ن کرام کے اقوال عالیہ سے ثابت ہوتا ہے کہ اس حکم اور اصول کا اطلاق صرف اور لازوں کی جہری قرأت پر ہوتا ہے، کسی اور نماز و صلوٰۃ پر نہیں۔

مقید، مخصوص یا مشروط حکم کو مطلق بنانے کی بے تدبیری عام طور سے مسلکی علمائے حق کی قرأت کا معاملہ مختلف ہے، لہذا جب اس میں پورے قرآن کریم کی قرأت بہت موکدہ ہے تو اس میں بسملہ کی قرأت بھی شامل و داخل ہے، سورہ فاتحہ سے قبل بھی ہے قبل بھی، ورنہ قرآن کریم کی ایک سو تیرہ آیات کریمہ کے ترک کے مجرم ہوں گے۔ عبد اللہ بن عباسؓ کی ایک روایت و تبصرہ سے واضح ہوتا ہے، مزید یہ کہ ہر سال نماز قرآن کریم نہ پڑھنے کے بھی مجرم ہوں گے۔

اللہ تعالیٰ و تبارک کے نام نامی اور اسم گرامی سے ہر کام شروع کرنے کا حکم دیا ہے، لہذا ہر اچھے کام کرنے سے پہلے ”بسم اللہ الرحمن الرحیم“ پڑھنا شگافی سے پرے وہ ضروری قرأت ہے، اسے صرف مسنون و مستحب قرار دینے تسکین تو ہو سکتی ہے مگر تسکین امر الہی اور تعمیل ارشاد نبوی نہیں ہو سکتی، پھر اللہ تعالیٰ متا اور اس کی حمدیت و بے نیازی کو کسی بندے کی تعریف و تحسین کی ضرورت نہیں، مگر نبوی بھی تو بندے کے اپنے فائدہ و مفاد کے لیے ہے کہ اس نام الہی سے آغاز رحمن و رحیم کی رحمت بے کراں اور برکت بے پایاں سے بہرہ مندی ہوتی ہے، اور باطنی لحاظ سے بھی، اس کی حسی برکات کا فیضان بھی ہوتا ہے اور غیر محسوس بھی اور سب سے بڑھ کر قلب و روح کو طمانیت ملتی ہے کہ کسی مالک کل اور حاکم اتنا سے اس کا رشتہ ارتباط قائم ہو جاتا ہے جو اسے ہر آن اور ہر حال میں سہارا کے جہان فکر و دانش میں اس کو بے یاری و بے مددگاری کی محرومی کا احساس

بسم اللہ الرحمن الرحیم - روایات کے مطابق اولین نازل ہونے والی اور اگر صرف سورہ اقرآ کی اولین آیت ”اقرا ب اسم ربک“ کو ہی اولین تنزیل قرار کیا جائے تو بھی وہ اولین حکم ہے کہ اس آیت اولین میں بھی اپنے رب کے

بسملہ - تلاوت اور قرأت

نام پڑھنے کا حکم ہے اور رب رحمن و رحیم ہے، وہ اس میں معبود ہے، اللہ تعالیٰ نے اپنے آخری کلام پاک - قرآن مجید - کی ہر سورہ سے قبل ”بسم اللہ الرحمن الرحیم“ کو اسی لیے نازل فرمایا، ورنہ صرف حمد اولین ہے بلکہ حکم اولین بھی ہے، جب قرآن کریم جیسے کلام الہی کو پڑھنے سے قبل بسملہ پڑھنا ضروری کہا جو بہ تمام و کمال طاہر و مطہر اور بابرکات و مبرات ہے جو دوسرے تمام کلاموں، کاموں اور چیزوں سے قبل اس کا پڑھنا لازم تر ٹھہرتا ہے کہ وہ بہر حال انسانی اور بشری ہیں اور کلام الہی کی طہارت و پاکیزگی، رفعت و بلندی اور مرتبت و کمال سے ان کو کیا نسبت۔

اس عالم و کائنات رنگ و بو میں بعد از خدا اگر کوئی دوسری ذات بزرگ ہے اور کمال و جمال کی حامل ہے تو وہ رسول اکرمؐ کی ذات والا صفات ہے جو تمام انسانوں کے لیے خاتم النبیین ہونے کے سبب اسوۂ حسنہ کاملہ ہے، رسول اکرمؐ نے اپنے تمام کام بسملہ سے ہمیشہ آغاز فرمائے اور ان کے فوائد و برکات سے بھی آگاہی بخشی، آپؐ کے جاں نثار و وفادار صحابہ کرام نے جو انسان اکمل و اطہر کے بعد خیر الناس ہیں، آپؐ کے اس اسوۂ عالیہ پر بھی ہمیشہ تعامل کیا اور امت مرحومہ کے لیے تعمیل ارشاد الہی و نبوی کی ایک عظیم و روح پرور نظیر قائم کی۔

قرآن مجید کی تمام سورتوں سے قبل تلاوت و قرأت میں رسول اکرمؐ اور صحابہ کرام بسملہ پڑھا کرتے تھے اور کتابت میں ہمیشہ اسے ہر سورہ سے قبل لکھا کرتے تھے، عہد نبوی میں جو قرآن کریم کے اجزا (صحف) مرتب ہوئے ان میں ہر سورہ سے قبل بسملہ رسول اکرمؐ کے حکم سے لکھی گئی تھی اور عہد صدیقی میں جب اولین صحف صدیقی مصحف کی شکل میں مرتب ہوئے تو اس میں بھی ہر سورہ سے قبل بسملہ ثبت تھی اور مصاحف عثمانی میں خلیفہ سوم نے اسے تمام سورتوں میں ثبت کروایا تھا، سوائے سورہ توبہ کے کہ اس سے قبل سنت سے اس کا اثبات نہیں ملا۔

اجماع صحابہ کرام نے قرآن مجید کی ہر سورت سے پہلے، سوائے سورہ توبہ کے، بسملہ لکھنے پڑھنے کا حکم جاری کیا، وہ ایسی اجتماعیت مسلمہ اور ایسے اجماع امت مرحومہ کی مثال ہے کہ اس کی نظیر صرف قرآن مجید کی سورتوں کی باہمی ترتیب اور ہر سورہ کی آیات کریمہ کی اندرونی ترتیب ہی میں ملتی ہے، یہی بنیادی طور سے بسملہ کی ایک سو تیرہ تعداد کی دلیل ہے، کیوں کہ صحابہ کرام نے اس پر بھی اتفاق کیا تھا کہ قرآن مصحف میں سوائے متن قرآن کے اور کچھ نہیں لکھا

حتیٰ کہ آئین بھی نہیں لکھی، اگرچہ اس کا کہنا مسنون ہے مگر وہ نہ سورہ فاتحہ کا جزء ہے اور نہ سید کے متن کا۔

فقہی اقوال و مسالک کا ایمان دارانہ تجزیہ ثابت کرتا ہے کہ بسملة قرآن مجید کا بہر حال نہ اور جزء ہے، ہر سورہ سے قبل اس کی تلاوت ضروری ہے، نماز میں اس قرأت کو خواہ بٹھا جائے، خواہ سنت و ندب، ہر ایک اس کو پڑھنے کو کہتا ہے، سری اور جہری قرأت بسملة روایات و احادیث ملتی ہیں اور دونوں کا استناد مضبوط و پختہ ہے، لہذا ان کی قرأت کا دوسرے بھی ہے کہ وہ اختلاف تنوع سے تعلق رکھتا ہے، ہر مسلک و موقف کے لوگ اپنے لڑکے مطابق اس کی قرأت ضرور کریں مگر کبھی کبھی دوسری ثابت سنت پر عمل کرنے کی جہری قرأت بھی کیا کریں۔

ہر سورہ فاتحہ سے قبل بسملة کی قرأت و تلاوت کا جو حکم ہے وہی ہر سورہ کریمہ کے آغاز میں ہے، سورہ فاتحہ سے قبل جس طرح بسملة کا اثبات قرأت و کتابت ملتا ہے اسی طرح ہر سورہ سے قبل بھی ملتا ہے، شاید یہ کہنے کی جسارت کسی کو نہ ہو کہ سورہ سے قبل بسملة کی قرأت کسی طرح بھی نماز میں خرابی آتی ہے، علما و فقہاء کا ایک طبقہ اگر اس کو مستحسن طریقہ بتاتا ہے تو اس کا قول و مسلک بہر حال ایک ثابت سنت پر مبنی ہے، لہذا اس تنوع سخن سے نماز میں بڑھتا ہے اور نام الہی کی دو دو بار برکت ہر نماز میں حاصل ہوتی ہے۔

نماز تراویح میں عام اور روزمرہ کی نمازوں کے مقابلے میں بسملة کی ایک سو تیرہ بار تلاوت لازم تر ہو جاتی ہے، کیوں کہ وہ اس کی اتنی ہی تعداد میں آیات کریمہ ہیں، لہذا ان ترک کرنے سے پورے قرآن مجید کی قرأت پوری نہیں ہو سکتی، یہ خیال خام ہے کہ صرف سورتوں اور ان کی آیات پر مشتمل ہے اور ان میں بسملة شامل نہیں، اسی فکر کی بنا پر بسملة کی آیات کریمہ کو قرآن کریم کی آیات کریمہ میں شمار نہیں کیا جاتا، ان کو شمار کر کے بتانا سورتوں کی کل آیات ۶۲۳۶ کے ساتھ بسملة کی ۱۱۳ آیات بھی ہیں، اس طرح قرآن کریم تلاوت کا میزان ۶۳۴۹ ہے۔

تبیین الکلام فی تفسیر التوراة والانجیل علی ملتہ الاسلام - ایک مطالعہ

پروفیسر مسعود الحسن صاحب

سید احمد خاں کے متنوع اور وسیع سرمایہ ادب کا دل کھول کر اعتراف ہوا ہے، ان کے مکتوبات اور مقالات کے ایک سے زائد مجموعے شائع ہو چکے ہیں، چنانچہ ان کی فکر اور علمی کاموں پر تحسین، تحقیق اور تنقید کا ایک معتد بہ ذخیرہ جمع ہو گیا ہے اور اس میں اضافہ ہنوز جاری ہے مگر محققوں اور ناشرین کی اس عمومی قدردانی کے باوجود ان کی مذہبی تصنیفات ابھی بدگمانی کے کھرے سے باہر نہیں آ سکی ہیں، ایم۔ اے۔ اوکالج کی مجوزہ صد سالہ تقریبات کے موقع پر ان کی جملہ تصانیف کی اشاعت نو کا بھی پروگرام تھا لیکن یونیورسٹی کے سرکار بریدہ اقلیتی کردار کی بحالی کی جوش آفریدہ تحریک اور نوجوانوں کی بال ہٹ نے سارے منصوبوں پر پانی پھیر دیا، چند سال بعد سید ہاشم علی صاحب مرحوم سابق وائس چانسلر نے ان تصنیفات کی اشاعت کی غیر رسمی بات چٹھری تو مدبران عافیت کوش آڑے آ گئے، بات پھر آئی گئی ہو گئی، البتہ ایک ہزار کلومیٹر دور پٹنہ میں خدا بخش اور نیشنل پبلک لائبریری کے فعال ڈائریکٹر، علمی ورثہ کے اچوک پارکھ اور ان کی تھک پڑ چارک، ڈاکٹر عابد رضا بیدار نے سید صاحب کی وفات صدی کے بہانے ان کی تفسیر القرآن دو جلدوں میں شائع کر دی، خدا کا شکر ہے کہ کوئی ہلچل نہیں مچی، بلکہ بعض اسکالرز نے اس کو دزدیدہ سراہا اور کچھ لکھا بھی، مسلم یونیورسٹی کی سرسید اکیڈمی کے نرم دم گفتگو، گرم دم جستجو سابق ڈائریکٹر اور سرسید کے شیدائی پروفیسر اصغر عباس نے کار اشاعت کو آگے بڑھایا، مکتوبات و لکچرز کے انتخابات اور جملوں کی چھڑی لگادی، سید عالی مقام کی سہ لسانی سوانح، تاریخ فیروز شاہی، بائبل کا ترجمہ اور تفسیر مائت مدد، شعبہ انگریزی، مسلم یونیورسٹی، علی گڑھ۔

ی، حیات جاوید کا مکمل انگریزی ترجمہ بھی تیار کر لیا۔

راہی سے ایسٹ انڈیا کمپنی ہندوستان میں تجارتی مفادات کے ساتھ ساتھ اشاعت اعلیٰ رہی ہے، چنانچہ اس کے ۱۶۹۸ء کی چارٹر میں مشنریوں کے واسطے خاص گنجائش پالیسی پلاسی کی جنگ کے بعد اور بھی نمایاں ہونے لگی، کمپنی کا ایک ڈائریکٹر چارلس ہند میں بورڈ آف ڈائریکٹرس کا صدر بھی ہوا، کی حمایت سے ۱۸۱۳ء اور ۱۸۳۳ء کے روسے مشنریوں کا عمل دخل اس حد تک بڑھ گیا کہ وہ کمپنی کے افسران کے جنگوں سے کرنے لگے، جن میں کمپنی کے سپاہی اور کارندے موجود رہتے تھے (۱)، پادری اسلامی شریعت کی تفحیک اور تنقیص سے گریز نہیں کرتے تھے، نتیجتاً تقریری اور وں کا چلن عام ہونے لگا، پادری فنڈرس کے جلسے اور مناظرے بہت مشہور ہوئے ت اس نے اپنی کتاب ”میزان الحق“ میں شائع کیں، مسلمانوں کی طرف سے اس لہار الحق“ نامی رسالہ میں حاجی رحمت اللہ دہلوی نے دیا، یہ مناظرے پبلک علاوہ اسکولوں میں بھی ہونے لگے، عیسائی مشنری قرآن، وحی، ذات رسول اور تراویح و طہر کرتے تھے اور مسلم ناقدین، عقیدہ تثلیث، بائبل میں تحریف اور بشری پر گرفت کرتے تھے، اکثر ولیوں کی کمزوری کو فقرہ بازی کے زور سے پورا کیا جاتا مال کی سنگینی کا اندازہ اس امر سے کیا جاسکتا ہے کہ ایک محتاط اندازے کے مطابق ۱۳۰۰ء کے چالیس اکتالیس سال کے عرصہ میں مناظرہ کی ۸۷ کتابیں شائع جو اس زمانہ کے طباعتی پس منظر میں ایک غیر معمولی تعداد ہے۔

مسیحی تبلیغ کے جارحانہ انداز اور کمپنی کی کھلی سرپرستی کے نتیجہ میں ہندوستانیوں میں دل رے کا پیدا ہونا لازمی تھا، ۱۸۵۷ء کے محشر خیز ہنگامہ سے پہلے ہی کچھ شورشی ہو چکی تھیں ویلور کا ۱۸۰۶ء کا واقعہ اور روہیل کھنڈ کے چھوٹے موٹے واقعات شامل ہیں، انصافیوں کے علاوہ ان کے پیچھے مسیحی تبلیغ کے خلاف رد عمل بھی کارفرما تھا، سید احمد علی معرکہ آرا اور بے لاگ تصنیف ”اسباب بغاوت ہند“ میں سیاسی اور سماجی عوامل تبلیغی حضرت رسالت پر بھی دو ٹوک روشنی ڈالی ہے، ان کے نزدیک مناظروں کی حق

اورادہ کچری نکتہ چیدیاں صدیوں پرانی غلط فہمیوں اور عداوتوں کو بڑھاوا ہی دے سکتی تھیں، وہ نہ تو بائبل کی منافرتوں کا مداوا بن سکتی تھیں، نہ راہ مستقیم کی مشعل، البتہ اگر براہی مذہب کی یک جدی اور الہامی حقیقت کو افہام و تفہیم کے ذریعہ اجاگر کیا جائے اور غلط یا بے بنیاد تعبیروں سے بچا جائے تو مذہبی منافرت پر روک لگانا ناممکن نہیں تھا، ۱۸۵۷ء کی شورش عظیمی کے بعد بیرونی حکومت کی جانب سے مسلمانوں میں فتنہ بینی کی روش کی اصلاح بھی ضروری تھی، تاریخی کدورتوں اور موجودہ رنجشوں کا مداوا سہل الحصول نہ سہی، مگر فریضہ تدبیر ضرورت تھا، سید صاحب کی فہم جو اور عہد ساز شخصیت نے اس مشن کو اپنا لیا، اس کی تکمیل کے واسطے انہوں نے ان تینوں مذاہب کے پیام، صحیفوں اور بصیرتوں کو عام کرنے کا بیڑا اٹھایا، قرآن اور بائبل کی (نامکمل) تفسیریں اور خطبات احمدیہ اس سلسلہ کی اہم کڑیاں ہیں، جن کی افادیت آج بھی تابندہ ہے۔

زیر مطالعہ تصنیف تین حصوں پر مشتمل ہے، حصہ اول بارہ مفصل اور بنیادی مقالات پر مشتمل ہے، ہر مقدمہ میں ایک اہم اساسی عنوان سے بحث کی گئی ہے، دراصل یہ مقدمات ہی تبیین الکلام کی جان ہیں، انبیاء کی بعثت کی ضرورت، وجود الہی کا اثبات، ہدایت انسانی کے واسطے کلام الہی کی اہمیت پر ابتدائی مقدمات میں بحث کی گئی ہے۔

وحی کیا ہے؟ اس کے نزول کے طریقے نیز وحی اور الہام میں امتیاز بھی زیر بحث آئے ہیں، وحی انبیاء کے لیے مخصوص ہے مگر الہام دوسرے بزرگوں پر بھی نازل ہوتا ہے، مثلاً حضرت عیسیٰ کے حواری صاحب الہام تھے، چنانچہ ان کی تدوین کردہ اناجیل وحی تو نہیں، مگر الہامی کہلانے کی سختی ہیں لیکن حواریوں کے رسائل (Epistles) بدیہی طور پر ان کے ذاتی مضامین اور تعلیقات ہیں، سید صاحب نے اپنے بیان کی تائید میں قرآنی آیات، مشکوٰۃ کی روایات اور چند معتبر جدید مسیحی علماء مثلاً Home اور Watson کے حوالے بھی پیش کیے ہیں، تیسرا مقدمہ صحف اولی کے متعلق ہے جو قرآن میں مذکور ہیں مگر عام مسلمانوں کے نزدیک یہ تحریف سے بے داغ نہیں ہیں، اس ضمن میں تحریف کے مفہوم، اقسام اور اسباب سے مفصل بحث کی گئی ہے، شعوری اور بد نیتی پر مبنی تحریف تو عام نہیں لیکن مخطوطوں کی نقل و اشاعت کے دوران سہو یا غلط قرأت الفاظ کا غالب امکان رہتا ہے، امام بخاری اور عظیم مسیحی مجدد مارٹن لوتھر کی رائے بھی یہی ہے، چنانچہ سید صاحب

یہی کے حواریں کو ”نہایت مقدس اور پاک دور صاحب الہام سمجھتے ہیں اور ان کے کلام واجب العمل جانتے ہیں مگر انجیل میں داخل نہیں کرتے“ کیوں کہ اصل انجیل وہی ہے یہی پر اترتی (ص ۳۰) (۳)، چوتھے مقدمہ میں اس مضمون پر مزید بحث کی گئی ہے اور پوروا انجیل کے آسمانی کتب مقدسہ ہونے کے ثبوت میں مع چند آیات قرآنی کے ایک زیادہ اسناد پیش کی گئی ہیں، بعض اہم عیسائی علما کی تحقیق کا بھی حوالہ ہے، جن کے کتب مقدسہ میں تحریف اور تعلیقی مواد ثابت ہے، چنانچہ ایسی مشتبہ کتابوں کو مسترد کے نسخوں میں علاحدہ سے Apocrypha کے عنوان سے شامل کیا جاتا ہے، مسیحی علما نبی بائبل کی تعداد ۳۹ گم شدہ کی ۱۶ اور خارج شدہ کی ۵۱ تسلیم کی ہے، سید صاحب کے نام صفحات ۴۰ تا ۴۹ پر نقل کیے ہیں۔

چھٹا مقدمہ خاص طور سے اسلامی مفہوم تحریف کے متعلق ہے، جو تین بنیادوں پر منحصر ہے۔ ۱۔ ملی شعوری ہو، ۲۔ کسی خاص نیت سے کی گئی ہو یا ۳۔ متن کو اصل مطلب سے اس دیا گیا ہو، مقصود نہ تھا (ص ۶۴)، ان شرائط کے لحاظ سے تحریف کی آٹھ قسمیں ہو سکتی ہیں اور چار معنوی، ان کا تجزیہ باعث طوالت ہوگا، مگر سید صاحب کے اخذ کردہ ”نتائج“ میں، اول یہ کہ علمائے اسلام و مسیحیت کے درمیان بنیادی مفہوم میں کوئی خاص اختلاف (ص ۶۱)، دوم یہ کہ بائبل کی مبینہ تحریفات زیادہ تر بعثت محمدی کی بشارت سے متعلق ہیں بائبل بالخصوص عہد نامہ جدید (NT) میں قرأت کی تحریف اور معنوی تحریف کی جن علما کی ہے، ان میں امام بخاری، امام فخر الدین رازی، ابن تیمیہ اور شاہ ولی اللہ خاص ذکر ہیں، قرآنی آیات میں بھی اخفائے بشارت خاتم المرسلین کا حوالہ موجود ہے، جنہوں کا اعتراف بعض مسیحی مورخین اور عالموں نے بھی کیا ہے، مثلاً Moshehn نے عیسائیت میں مانا ہے کہ ناستک فرقہ والوں نے بعض تحریفات رائج کی تھیں اور اس بات سے اجاسکتا کہ جو عیسائی اپنے مذہب کے پابند تھے، وہ اس خطا سے بالکل آزادانہ تھے، ولیم میور بھی مانتے ہیں کہ دوسری صدی میں فیلسوف اور حکیموں کے ساتھ بحث میں یقہ اختیار کیا گیا اور Origen وغیرہ کے زیر اثر یہ طریقہ اختیار ہوا، سید احمد بحث کا

فلا حد اس طرح کرتے ہیں:

”غرض کہ اس بات میں ہم اور عیسائی دونوں متفق ہیں کہ یہودی اور عیسائیوں میں یہ رواج ہو گیا تھا کہ اپنی طرف سے کوئی کتاب یا عبارت لکھ کر اگلے بزرگوں یا نبیوں کے نام سے مشہور کر دیتے تھے اور اسی بات کا ذکر قرآن مجید میں ہے۔“ (ص ۹۵)

مسلمانوں میں یہ شبہ عام تھا کہ بائبل کی موجودہ کتابیں ان اصلی نسخوں کے مطابق نہیں ہیں، جن کو الہامی لکھنے والوں نے لکھا تھا، اس مسئلہ پر سید صاحب نے آٹھویں مقدمہ میں سیر حاصل گفتگو کی ہے، کچھ احادیث نقل کرنے کے علاوہ انہوں نے Home کی شہرہ آفاق کتاب (1825) An Introduction to the Critical Study of the Scriptures کا حوالہ بھی دیا ہے، جس سے اس بدگمانی کی تصدیق ہوتی ہے، ایک دوسرے محقق Dr. Kenicott کی رائے بھی یہی ہے کہ بائبل کے تمام قلمی نسخے جو سات آٹھ سو سال پہلے لکھے گئے تھے، ان میں سے بعض نسخوں کو یہودیوں کی Senate کے احکام کے بہ موجب خارج کر دیا گیا تھا، کیوں کہ ان کی صحت پر شدید اختلاف رائے تھا، اس کی ایک دوسرے عیسائی محقق اور عالم Biohop Walker نے بھی تصدیق کی ہے (ص ۱۰۹-۱۱۰)، یہاں یہ امر بھی لائق ذکر ہے کہ ابتداءً بائبل آرامی یا عبرانی زبان میں لکھی گئی تھی اور ایسے یونانی نسخے جن میں عہد نامہ عتیق (OT) دور عہد نامہ جدید (NT) دونوں کی کتابیں موجود ہوں، کم یاب ہیں اور ان میں بھی صرف چار انجیلیں پائی جاتی ہیں اور بعض نسخوں میں تو صرف اعمال (Acts) اور حواریوں کے نامہ جات ملتے ہیں انجیلیں نہیں، اسی طرح Apocryphse نامی کتاب یعنی رویائے سینٹ یوحنا (John) کا متن صرف چند ہی نسخوں میں ملتا ہے باقی میں نہیں، چنانچہ خود مسیحی علما کے نزدیک کوئی معتبر اور متفق علیہ متن موجود نہیں ہے، مسلکی اختلافات نے متن کی قطعیت کو مزید مجروح کر دیا ہے، رومن کیتھولک مسلک والوں کی رائے ان سب سے جدا ہے، بلکہ ان کے ایک عالم Professor Hug نے تو ترتیب کتب دوسرے تمام نسخوں سے الگ تجویز کی ہے اور خیال ظاہر کیا ہے کہ عہد نامہ جدید (NT) کا متن تین اقسام اور ادوار میں مرتب ہوا ہے، اس ساری بحث سے نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ عہد نامہ جدید کے موجودہ

کئی متن بھی چوتھی صدی عیسوی سے پہلے کا نہیں پایا جاتا (ص ۱۲۶)، سید صاحب اختلافات کا اجمالی جائزہ بھی پیش کیا ہے، ان کے نزدیک نسخوں کی کتابت میں تنوی کا احتمال بہت زیادہ ہے، حالاں کہ مسلکی اسباب اور محرکات کی کارفرمائی ہیں، پرانی مثالوں کے علاوہ خود انیسویں صدی سے اس کی ایک مثال پیش کی Dr نے اپنے ذاتی قیاسات اور عقائد کو عہد نامہ دید کے یونانی اور انگریزی ترجموں سے، اس طرح کی مثالوں سے یہ شبہ تقویت پاتا ہے کہ ممکن ہے کہ کتاب ہائے امور داخل ہو گئے ہوں جو اولین الہامی مصنفین کے مافی الضمیر سے مطابقت نہ یہ خود عیسائی بھی مانتے ہیں، سید صاحب اس قسم کی بے نتیجہ اور غیر ضروری حد تک ش کو طول دینے کے قائل نہیں، صلح جوئی اور رواداری ان کا وصف ہے، چنانچہ وہ جیسے ہیں:

”میری رائے یہ ہے کہ جب ہم خود الہی کتب موجودہ میں عقائد ایمانیہ عزت یونس سے لے کر خاتم النبیین صلوٰۃ اللہ علیہم اجمعین تک متحد پاتے ہیں تو ہم فضولی بحث اور تکرار میں پڑنے سے کیا فائدہ ہے۔“ (ص ۱۵۵)

نے نویں مقدمہ میں بائبل کے ترجموں کی تاریخ پر تحقیق کی ہے، ان کا قیاس ہے فی زبان میں لکھی گئی، جس کی سند وہ بخاری کی اس روایت سے لیتے ہیں کہ زمانہ میں یہودی عبرانی توریت پڑھتے تھے، دوسری زبانوں میں ترجموں کی نے Home سے مستعار لی ہیں اور عہد نامہ عتیق و جدید پر الگ الگ بحث کی عبرانی سے ہوا اور Septuagint کہلایا، قدیم لاطینی ترجمہ Valgate کہلایا اور Council of Tre نے اس کو کلیسا کا مستند اور سرکاری ترجمہ قرار دیا، اس میں اور جے گئے پرنسٹن ترجموں میں خاصے اختلافات ملتے ہیں، چرچ آف انگلینڈ کا پہلا ۱۶۰۱ء میں مکمل ہوا اور Authorised Version کے نام سے جانا گیا، عہد نامہ جدید غالباً ۱۳۳۲ء میں ہوا اور ۱۶۱۶ء میں طبع ہوا، یورپی، افریقی اور ایشیائی زبانوں زبانوں کے ترجموں کی تاریخ بھی دی گئی ہے، سرسید کے ذاتی کتب خانہ میں بائبل

۲۰ نسخوں کا پتہ چلتا ہے، ان کی تفصیل اس طرح ہے، بائبل-۱- نسخہ، انگریزی کا مصدقہ متن کا نسخہ-۱- عدد، عربی ترجمہ مطبوعہ ۱۸۱۱ء-۱- عدد، عربی میں زبور کا قلمی نسخہ ۱، اردو کے مطبوعہ تراجم ۷ عدد، فارسی مطبوعہ نسخے ۷ عدد، اس تفصیل سے بائبل میں ان کی عالمانہ دلچسپی کا اندازہ کیا جاسکتا ہے، انگریزی میں ثانوی کتب ان کے علاوہ ہیں جن کے حوالے مقدمات اور تفسیر خاص میں جا بجا ملتے ہیں۔

اس باب میں سید صاحب نے مسلمانوں کے متعلق عیسائیوں کی بعض بدگمانیوں کا بھی جائزہ لیا ہے، عیسائیوں کو ایک عام بدگمانی یہ تھی کہ نزول قرآن سے مسلمان بائبل کی عمومی تفسیر اور تردید مراد لیتے ہیں اور اس کے وجود کو تسلیم نہیں کرتے، جب کہ قرآن میں صاف صاف صحت اولیٰ، زبور اور انجیل کا ذکر موجود ہے، اس کے ساتھ ہی عیسائی عالم بعض قرآنی آیات میں تضاد کی بھی نشان دہی کرنے کی کوشش کرتے ہیں، سرسید نے ان غلط فہمیوں کے ازالہ کے واسطے مسلمانوں کے تصور نسخ پر مدلل بحث کی ہے، جو بعض جزئیات میں اکابرین کی رائے سے اختلاف بھی کیا ہے، چنانچہ وہ تفسیر احکام کی قطعیت اور تقویٰ و مفہوم سے اتفاق نہیں کرتے، ان کے نزدیک تفسیر کا اعتراف قرآن کے تبدیلی سے مبرا ہونے کے عقیدہ کے خلاف ہے، ان کا کہنا ہے کہ بعض امور مخصوص حالات میں نافذ العمل ہوتے ہیں اور جب حالات بدل جاتے ہیں تو وہ منسوخ نہیں ہوتے، بلکہ ان کی مدت نفاذ مکمل ہو جاتی ہے، جیسے کہ مریض کی کیفیت کے مطابق پرہیز اور دواؤں کی تفصیلات بدلتی رہتی ہیں، یہ پرانی ہدایات کی تکذیب، تفسیر یا سودندی کی منکر نہیں ہوتیں، اس کی مثال وہ حضرت عیسیٰ کے اس ارشاد سے دیتے ہیں کہ حضرت موسیٰ نے فریسیوں (Pharisees) کو طلاق زوجہ کی اجازت دی تھی مگر جب حالات میں رحمت و شفقت پیدا ہوئی تو طلاق کے حق کو متروک کر دیا گیا (ص ۲۶۷)، اس کا یہ مطلب نہیں کہ پہلی اجازت غلط تھی۔

ان مفصل مقالات کے بعد جلد اول میں دو نہایت معلومات افزا اور تاریخی اہمیت کے مال تھے (ضمیمہ) ۹۹ صفحات پر محیط شامل ہیں، پہلے تہہ میں عبرانی، یونانی اور شامی نسخوں کی عہد بعد کی فہرست نقشہ کی شکل میں دی گئی ہے اور وہ تمام تاریخی واقعات جن کا بائبل میں ذکر ہے

آفریش سے ۱۰۰ء تک شامل ہیں، عیسوی اور ہجری تاریخیں بھی دو متوازی کالم میں ہیں جو تاریخی تقابلی مطالعہ کرنے والوں کے واسطے نہایت مفید ہیں، تنہا بھی اردو اور دونوں زبانوں میں دیے گئے ہیں، جس سے مسلمان اور عیسائی یکساں فائدہ اٹھا سکتے ہیں۔ اول کے سرورق پر سنہ طباعت ۱۸۶۲ء مطابق ۱۲۷۸ھ دیا گیا ہے، جب کہ جدول میں آخری اندراج ۱۳۰۰ھ مطابق ۱۸۸۲ء ہے، جس سے کتاب پر نظر ثانی کا اشارہ عام اشاعت غازی پور دیا ہے۔

حصہ دوم میں سال طباعت ۱۲۸۱ھ دیا گیا ہے اور مقام طباعت علی گڑھ ہے۔

حصہ سوم میں سرورق پر سال طباعت ندارد ہے، البتہ دیباچہ میں ۱۲۷۸ھ مطابق دوم ہے، یہ معمولی اختلافی اندراجات غالباً بعض طباعتی دشواریوں کے باعث رونما

تبیین الکلام کا دوسرا حصہ تورات کے پہلے جز یعنی کتاب پیدائش کے پہلے دس ابواب پر مشتمل ہے، آیات بائبل کا متن عبرانی میں اور ترجمہ اردو اور انگریزی دونوں زبانوں میں ہے، توضیحی یا تائیدی قرآنی آیات اصل عربی میں پیش کی گئی ہیں، کتاب کا آغاز دو دیباچوں سے ہے، پہلے میں تورات کی تاریخ اور مضامین پر بحث کی گئی ہے، لفظ بائبل کی وجہ تسمیہ کی تعریف، کتب موسوی اور دیگر کتب یعنی کل ۳۹ کے اسماء و فہرست اور قرآن کریم ذکرہ مع حوالہ جات سورہ و آیات مندرج ہیں، اس کے بعد یورپی عیسائی مفسرین آیات متعلق تاریخ و واقعات مجملہ دیے گئے ہیں، دوسرا دیباچہ خاص کتاب پیدائش (Book of Doyl) پر ہے، تورات کے مصنف کے متعلق اس وقت کے معروف فاضلوں مثلاً Doyl کی آرا کا خلاصہ بھی پیش کیا گیا ہے جو مسلم علما کی تحقیق سے مختلف نہیں ہیں، پھر مسلمان مورخ بخت نصر کے ہاتھوں القدس کی تاراجی کے بعد حضرت موسیٰ کی کتاب کا فی رہنا نہیں مانتے، بلکہ تورات کے موجودہ متن کو حضرت عذرا کی تصنیف مانتے ہیں، امام فخر الدین رازی اور کلبی کی روایات سے استناد کیا ہے مگر مسلمان بہر حال ان کتب را لائق احترام تسلیم کرتے ہیں، محل تصنیف کے بارے میں علمائے یہودی میں دو گروہ

ہیں، ایک کا خیال ہے کہ تورات موسیٰ نے اس وقت لکھی جب وہ بنی اسرائیل کو مصر سے نکال کر آئے تھے، دوسرے فریق کا ماننا ہے کہ یہ کتاب ان کے کوہ طور پر قیام کے دوران نازل ہوئی، جسے وہ طور سے واپسی پر ضبط تحریر میں لائے، مقام وزمانہ تحریر کے متعلق یہودیوں کے آپسی اختلافات کے باوجود مسلمان تورات کو الہامی مانتے ہیں، اسی طرح بعض علما کے نزدیک تورات ۲۳۶۹ سال کی مدت کا احاطہ کرتی ہے، جب کہ دوسرے یہ مدت ۳۶۱۹ برس قرار دیتے ہیں، یہودی علما بائبل میں مذکورہ واقعات کو تاریخی اور حقیقی سمجھتے ہیں، جب کہ کچھ عیسائی محققین ان کو صرف اساطیری حیثیت دیتے ہیں، باغ عدن سے خروج آدم Dr. Home کے نزدیک ایک تاریخی واقعہ ہے اور مسلمان بھی اس رائے سے متفق ہیں، البتہ مسلمان کلام الہی کو تمثیل سے مکمل طور پر خالی نہیں مانتے مگر اس میں تاریخ بھی شامل ہے، ان دونوں صورتوں سے مکمل انکار خلاف عقل و تجربہ ہے۔

ترجمہ اور تفسیر آیت بہ آیت دی گئی ہے، حاشیہ میں عہد نامہ عتیق و جدید کی متعلقہ آیات (Verses) مع سلسلہ و شمار اور اکثر قرآنی آیات کے حوالہ جات ہیں اور ہر آیت کی تفسیر میں بعض ممتاز یہودی و عیسائی مفسروں کی رائے بھی دے دی گئی ہے جس سے سید صاحب کی دقت نظر اور دقت معلومات کا اندازہ ہوتا ہے، مشرقی اور مغربی مراجع پر ان کی یکساں دست رس ان کے عصری پس منظر میں حیرت ناک ہے، پہلے باب میں کائنات، سیارگان، وقت، نباتات، بہائم اور انسان کی تخلیق کا بیان ہے، آیت ۲ پر ایک نوٹ میں سید صاحب نے تبصرہ کیا ہے کہ کتاب ہائے مقدس میں عالم شہود کی ابتدا اور ارواح و فرشتوں کے وجود کا ذکر تو ہے مگر ان کی تخلیق و وقت کا کوئی حوالہ نہیں ملتا، بائبل میں خدا کا علیم و خیر ہونا مذکور ہے، مسلمان اس صفت کو لوح و قلم کے استعارہ سے تعبیر کرتے ہیں، اپنے نظریہ کے ثبوت میں مشکوٰۃ اور بخاری کی حدیثوں کو دہرایا ہے، جن میں لوح و قلم کو پیکر یا اشیا نہیں مانا گیا ہے، بلکہ سرسید کے الفاظ میں:

”اللہ کی صفت اور ارادہ کو ان الفاظ سے تعبیر کیا گیا ہے، تاکہ لوگ

محسوسات میں اس کی مثال سمجھ کر خدا کی عظمت اور اس کی بزرگی پر اقرار کریں۔“ (ص ۵۰)

وہ ان احادیث پر مفصل گفتگو کے بعد یہ نتیجہ بھی اخذ کرتے ہیں کہ:

”تمام عالم کا وجود ایک ہی چیز سے ہوا ہے، جس چیز سے کہ ہمارا وجود ہوا ہے، اسی چیز سے پتھر، درخت اور حیوانات کا بھی وجود ہوا ہے اور جو چیز ہم میں ہے، وہی چیز ان سب میں ہے، صرف ظہور کے طریقہ اور شکل میں فرق ہے۔“ (ص ۵۴)

اس کے ساتھ ہی وہ اس امکان کو بھی تسلیم کرتے ہیں کہ:

”ایک قسم کی صفت دوسرے موجودات سے مشابہ ہوتی جاتی ہے، مثلاً معدنیات نباتات سے اور نباتات دوسری قسم کی نباتات کے ذریعہ حیوانات سے اور بالآخر نہایت قریب قریب انسان کے ہو، ممکن ہے یہ تصور آج قابل قبول نہ ہو مگر علم کی روز افزوں ترقی سے بعید نہیں کہ وہ ہم کو ان سب باتوں پر یقین کرادے، اس سے یہ بھی امید بنتی ہے کہ وہ ہم کو ان سب باتوں پر یقین کرادے گی اور جان لیا جاوے گا کہ جو بات ملہم شخصوں کے ہونٹوں سے لی گئی ہے وہ کیسی سچ تھی۔“ (ص ۵۵)

ظاہر اس بیان سے بالواسطہ نظر یہ ارتقا کی تائید ہوتی ہے مگر یہاں دو باتیں ضرور ملحوظ خاطر آئیں۔ اول یہ کہ انیسویں صدی میں ارتقائے حیات کے ماننے والے سائنس دان اس سلسلہ حقائق اور نباتات کو شامل نہیں کرتے تھے، صرف حیوان سے انسان کے ارتقا کے موبہ یہ کہ سرسید نے استنباط کتب الہی اور انبیائے اکرام کے ارشادات سے کیا ہے، ان سے لے کر الدین رومی (م ۱۲۷۳ء) منازل خلقت انسان کے متعلق کہہ چکے تھے۔

وہ اول بالقیم جماد و ز جمادی در نباتی اوفتاد
وہ (روح) جماد کی (اقلیم میں) آئی اور جمادی (اقلیم) سے نباتی (اقلیم) میں آئی۔

لہذا اندر نباتی عمر کرد و ز جمادی یاد ناورد بزد
لوں نباتی (اقلیم) میں عمر بسر کی اور سرکشی کی وجہ سے اپنی جمادی (زندگی) کو بھلا دیا۔

نباتی چوں بھوانی فتاد نامش حال نباتی ہیج یاد
در نباتی (اقلیم) جب حیوانی (اقلیم) میں آئی اس کو نباتی (اقلیم) کا حال کبھی یاد نہ آیا۔

سید صاحب نے یہودی اور عیسائی ترجموں کے درمیان اور خود بعض عیسائی ترجموں کے لفظی اختلافات کی بڑی باریکی سے نشان دہی کی ہے اور پوری احتیاط سے سب اہم قرأتیں (Variants) اپنی تفسیر میں شامل کر لی ہیں، اس مسئلہ پر شرح و بسط سے بحث کرنے کے بعد کہ کتاب مقدس میں تذکرہ آفرینش کا مقصد صرف عمرانی بیان نہیں ہے، بلکہ اس واسطے ہے کہ انسان جان لے کہ تمام چیزوں کا پیدا کرنے والا خدا ہے، تاکہ لوگوں کے دل میں خدا کی عظمت اور بزرگی کا احساس پیدا ہو اور وہ اس کی اطاعت پر سرگرم ہوں اور یہ بات جب ہی حاصل ہوتی ہے، جب کہا جاوے کہ پہلے ان چیزوں میں سے کوئی چیز نہ تھی (ص ۶۳ و ۶۴)، مجموعی طور پر سید احمد نے کتاب پیدائش کے بیشتر ارشادات سے اتفاق کیا ہے اور قرآنی آیات سے تطابق بھی کیا ہے، مگر ترجمہ کے ابہام اور مغالطے بھی ان کی نظر سے بچ نہیں پائے ہیں، مثلاً باب اول کی درس ۲۶ کا انگریزی مترجموں نے اس طرح ترجمہ کیا ہے ”اور خدا نے کہا بنائے دو ہمیں آدمی“، جس سے خدا کی دوئی کا اشتباہ پیدا ہوتا ہے، جب کہ یہ متفقہ عقیدہ توحید کے خلاف ہے، ان کے نزدیک مستعملہ عبرانی الفاظ سے یہ مفہوم نہیں نکلتا، اسی طرح سے انہوں نے بائبل کے ایک اہم نظریہ سے یہ بحث کی ہے کہ اللہ نے انسان کو اپنی صورت (Image) میں بنایا لیکن وہ اس کو ترجمہ کی غلطی پر محمول کرتے ہیں اور تشریح کرتے ہیں کہ اللہ نے فرمایا کہ ہم بناویں آدم کو اپنے سایہ سے مانند اپنی شکل کے، اس طرز کلام سے عیاں ہے کہ ”اس سے مراد یہ نہیں ہے کہ قامت یا اعضاء جسمانی میں انسان خدا کی صورت میں ہے، بلکہ یہ کہ انسان خدا کے سائے سے بنا ہے، یعنی جو صفات خدا میں ہیں، ان ہی کا پرچھانو اس میں ہے، جیسے صفات علم، رحیمی، ایجاد اور عدالت و قدرت وغیرہ۔“ (ص ۹۲)

کتاب پیدائش کے دوسرے باب میں وضع خلقت، باغ عدن، نیک و بد میں امتیاز، اسمائے ذی حیات، پیدائش حوا اور یوم سبت کے قیام کا بیان ہے، یہاں بھی اپنے دستور کے مطابق سید صاحب قرآن اور بائبل میں مطابقت اور اختلافات کی نشان دہی کرتے ہیں، بالخصوص تفسیر کبیر اور بیضاوی کی تفسیر سورہ بقرہ سے استناد کیا ہے، معتزلہ کا نظریہ کہ باغ عدن زمین پر (فلسطین) میں واقع تھا اور آزمائش آدم کے واسطے بنایا گیا تھا، یوم سبت کے سلسلہ میں دوسری باتوں کے مقابلہ میں یونانی بائبل کی روایت کو زیادہ قابل قبول مانتا ہے، انسان کے مٹی سے

اور اس میں روح پھونکنے سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ حالاں کہ انسان کے مادی وجود کو جو خدا سے نکلی ہے، وہ غیر فانی ہے، یہودی، عیسائی اور مسلمان جنت کے دو درختوں (کو اصلی درخت سمجھتے ہیں مگر سرسید کے نزدیک حضرت موسیٰ نے درخت بہ طور استعارہ ہے، ان کی دلیل ہے کہ اسی باب کی درس ۵ کے مطابق اس وقت تک نہ درخت اُگے اُگی تھی اور نہ آدم تھا، بلکہ جو کچھ کارخانہ اشجار اور حیوان کا پہلے پیدا ہو چکا تھا، وہ یا تھا، صرف آسمان، زمین رہ گئی تھی، جو خالی اور سنسان تھی۔ (ص ۱۲-۱۱۱)

فی علمائے نزدیک آدم پر پابندی ان کی آزمائش کے واسطے تھی جس پر وہ پورے نہیں کے مرتکب ہوئے، سرسید کہتے ہیں کہ پھل کھانا کوئی شرعی گناہ نہیں تھا، کیوں کہ اس قائم ہی نہیں ہوئی تھی، دلیل میں وہ تفسیر کبیر کی سورہ بقرہ کی آیت ۳۵ کی تفسیر پیش یہودی اور عیسائی فاضلوں کا عقیدہ ہے کہ حوا میں روح نہیں تھی، سید صاحب کا جواب وہ جاندار چیز سے بنائی گئیں، اس واسطے روح کے ساتھ پیدا ہوئیں، جنسی مساوات کے واسطے سید صاحب کی یہ رائے خصوصی دل چسپی کا باعث ہو سکتی ہے۔

رے باب میں سانپ کا حوا کو فریب دینا، آدم کی نافرمانی اور دونوں کی حضور قدس کی کوکھ سے ایک نجات دہندہ کی آمد کی بشارت، آدم و حوا کا احساس بے لباہی و سے اخراج وغیرہ مذکور ہیں، ان کی تصدیق قرآن میں سورہ اعراف سے بھی ہوتی ہے کہ علماء بالاتفاق سانپ سے شیطان مراد لیتے ہیں، البتہ اختلاف اس امر میں نے فریب کیوں کر کیا، یہودیوں اور عیسائیوں کے نزدیک اس کا یہ بہرہ آدم نے کے واسطے تھا، مسلمان بھی ایسا ہی مانتے ہیں مگر سرسید کی رائے جدا ہے، وہ اگانہ وجود کے قائل نہیں ہیں، بلکہ اسے انسان کے خمیر میں شامل مانتے ہیں، جس ہے، اپنی تائید میں وہ بخاری، مسلم اور ترمذی سے چند احادیث پیش کرتے ہیں، حاکم نے ابن مسعود سے روایت کی ہے کہ رسول اکرمؐ نے فرمایا کہ ابن آدم میں ن کا ہے (ص ۱۳۹)، چنانچہ شیطان نفس حیوانی کا نام ہوا، مشہور صوفی شیخ محبت اللہ قول بھی نقل کیا ہے کہ جو کچھ ہمیں اپنے رب کی طرف رغبت اور محبت سے روکتا

ہے اور احکام الہی سے دور کرتا ہے وہ ہمارا شیطان ہے، سید صاحب ایک لسانی دلیل بھی دیتے ہیں، عربی لغت میں لفظ شیطان کسی علاحدہ وجود کے بجائے منہ زور گھوڑے کے واسطے استعمال ہوتا ہے، سرسید اپنے اس نظریہ کے اشارے بائبل میں بھی پاتے ہیں، مثلاً انجیل مارک کے باب ۱۳ کی درس نمبر ۵ اور انجیل جان کے باب ۱۳ کی درس ۲ میں وہ آدم و حوا کے گناہ کی پاداش میں پوری نسل انسانی کو پیدائشی طور پر معصیت زدہ ماننے کے واسطے بھی تیار نہیں کہ والدین کے عصیان کی اولاد کو سزا دینا، انصاف الہی کے وصف کی نفی کرتا ہے، انہوں نے یہ نکتہ بھی اٹھایا ہے کہ آدم نبی تھے، جو قرآنی اصول کے مطابق گناہ سے پاک ہوتا ہے، ان جزوی اختلافات کے باوجود وہ بائبل کو مقدس اور ہدایت کی کتاب مانتے ہیں، وہ لکھتے ہیں:

”ہم مسلمان یقین کرتے ہیں کہ تمام ہوئی بائبل خدا کی وحدانیت حقیقی کی

ہم کو ہدایت کرتی ہے اور الہیت میں کسی وجود کا شریک ہونا نہیں بتاتی۔“ (ص ۱۶۶)

اس بیان سے عیسائیوں کے دعویٰ شکست سے سید صاحب کی برأت ظاہر ہوتی ہے۔

آدم و حوا کے دو بیٹوں ہابیل اور قابیل کی پیدائش، ان کے متضاد اعمال، خدا کے حضور ان کی قربانی اور حسد کے باعث بھائی کے ہاتھوں ہابیل کا قتل، دنیا میں پہلے شہر کی بنیاد اور نسل انسانی کی افزائش، کتاب چہارم کے مضامین ہیں، گویا کہ ہابیل میں عمرانیات اور امور انسانی میں خیر و شر کا دخل، ان سب کو اجمالاً بیان کیا گیا ہے، دونوں بھائیوں کے متعلق رائے میں علمائے مسیحیت و اسلام متفق ہیں، چنانچہ سرسید نے Bishop Conylear اور امام رازی کے بعض خیالات کی ہم آہنگی کی وضاحت بھی کی ہے، اگلے باب میں آدم سے لے کر نوح تک کی نسل کا شجرہ، ان کے حالات اور طویل عمروں کا تذکرہ ہے، یہاں بھی تینوں مذاہب کے علماء عموماً متفق الخیال ہیں، ضمناً سرسید یونانی اور انگریزی ترجموں کے مابین کچھ اختلافات کا Scott کے حوالہ سے تذکرہ کرتے ہیں، وہ عیسائیوں کے اس خیال سے بھی متفق نہیں کہ ابتداء آدم کو خدا کی صورت (Image) پر بنایا گیا اور ان کی نافرمانی کے بعد شکل تبدیل ہو گئی، وہ مسلمان عقیدہ کے مطابق عیسائیوں کے برعکس حضرت شیث (Seth) اور نوح (Enoch) کو نبی مانتے ہیں۔ (ص ۲۱۲)

باب ۶ تا باب ۱۰ میں حضرت نوح اور ان کی اولاد کا بیان ہے، ان ابواب میں سید صاحب

آن میں خاصی مطابقت پاتے ہیں، مگر حیوانوں پر نزول عذاب کو وہ تسلیم نہیں کرتے، جب ان کو خیر و شر کی تمیز ہی عطا نہیں ہوئی تو عقوبت کا نزول عدل الہی کے انکار کے دوگ (ص ۲۳۲)، طوفان نوح کی بیشتر تفصیلات، اس کا نوح کی عمر کے ۶۰۰ ویں سال نا اور دیر تک قائم رہنا، بابل کی ورس ۲۳ سے ثابت ہے مگر باب ۸ میں کشتی نوح کا ت پر کتنا، نوح کی قربانی اور وعدہ خداوندی کہ زمین پر عام عذاب پھر نہیں بھیجا جائے گا، ان میں سرسید نے عبرانی اور انگریزی ترجموں میں کچھ فرق کی نشان دہی کی ہے، جس ذہنی بیداری اور باریک بینی و علمی دیانت داری کی تصدیق ہوتی ہے۔

گیارہویں باب میں بابل کی تعمیر، حضرت ابراہیم کا نسب نامہ اور کثرت السنہ کے مسئلہ لگتی ہے، یہودی علماء کے مطابق کثرت السنہ فرشتوں کی ایما سے کیا گیا، مگر سید احمد صاحب کہ یہ اشارہ دراصل خود خدا کی طرف ہے، چوں کہ وہ کسی کے مشورہ کا محتاج نہیں ہے بل بابل کو اس تکبر کی سزا دی کہ وہ فلک بوس منارہ بنا کر اپنی عظمت ظاہر کرنا چاہتے تھے، بل عذاب زبانوں کا اختلاف اور ان کی تکشیریت نہیں، بلکہ سید صاحب کی توجیہ یہ ہے دیکھی کہ وہ سب لوگ جو شہر اور منارہ بنانے پر یک زبان اور یک ارادہ ہو رہے تھے، میں تفرقہ ڈال دیا، یہ تشریح جدید ماہرین لسانیات کے واسطے زیادہ قرین عقل معلوم ہے کہ ماہرین کے نزدیک کسی ایک زبان کا یک لخت متعدد اور آپس میں اجنبی زبانوں کو جانا، لسانیات کی تاریخ اور اصول کے مطابق ممکن ہی نہیں۔

یوں باب کے آخر میں ایک طویل گفتگو (ص ۲۸۱-۳۴۹) طوفان نوح پر ہے جس میں یہودی اور عیسائی علماء کی آرا کے علاوہ جدید ماہرین علم طبقات الارض کے نظریات فائدہ کیا گیا ہے، طوفان، اس کی تاریخ اور مدت کے علاوہ ثابت کیا ہے کہ یہ طوفان خطہ ارض تک محدود تھا، یہ بات بھی لائق ذکر ہے کہ قرآن میں بھی اس کے عالمی ہونے کی کمی لگتی ہے، ماہرین طبقات الارض بھی طوفان کے Global ہونے کو نہیں مانتے، Dr. Basaqui کے تخمینہ کے مطابق بابل سے طوفان کی کل مدت (عبرانی کلنڈر سے) ۱۱ ماہ نکلتی ہے، مگر سید صاحب نے اس بیان میں دو واقعاتی غلطیاں نکالی ہیں جو بابل

کی نہیں بلکہ ڈاکٹر مذکور کی ہیں، سید صاحب مانتے ہیں کہ کتاب مقدس میں کچھ ایسے مبہم الفاظ ہیں جن کے معنی مختلف بلکہ متضاد نکل سکتے ہیں مگر ان سے طوفان کا عام ہونا ثابت نہیں ہوتا، خود بعض مسلم علماء نے غیر مستند مشہور کہانیوں سے دھوکا کھا کر طوفان کا عام ہونا مانا ہے مگر ہم اس غلطی کا ازام قرآن پر نہیں رکھ سکتے (ص ۲۳۶)، ہمارے قرآن مجید سے صاف صاف پایا جاتا ہے کہ طوفان خاص قوم نوح پر تھا۔ (۵)

(باقی)

مراجع و حواشی

R.B.Sharma: History of Christian Missions-North India Perspective (۱)

(Millat Publications, New Delhi, 2005, Page 20-34)

(۲) امداد صابری: فرنگیوں کا جال (دہلی) ۱۹۳۹ء، اس میں ۱۹ ویں صدی کے معروف مناظروں اور مناظرہ کرنے والوں کا بالتفصیل ذکر ہے (ص ۱۳۷ تا ۱۶۸)، اسکولوں میں مناظرہ کے چلن کا خصوصی حوالہ بھی شامل ہے اور ص ۶۸ پر ایک واقعہ بیان کیا ہے، جس میں بعض مسلمانوں کو، پادریوں کو، نصاریٰ کہنے پر پچانی کی سزا دی گئی، اگر وہ ان مناظروں کا خاص مرکز تھا، پادری فنڈرس کی سرگرمیوں اور مناظرہ کے گرتے ہوئے معیار پر خاص روشنی ڈالی ہے، سرسید کی تبیین الکلام کا ذکر بڑی پسندیدگی سے کیا ہے۔ (ص ۲۷۳)

(۳) سرسید: تبیین الکلام فی تفسیر التوراة والانجیل علی ملتہ الاسلام (مطبوعہ سرسید اکیڈمی، علی گڑھ، ۲۰۰۳ء)، منوات حوالے اقتباس کے ساتھ ہی قوسین میں دیے گئے ہیں، مگر اکثر صفحات کے نمبر میں تکرار ملے گی، کیوں کہ یاڈیشن تین حصوں کو یکجا کر کے چھاپا گیا ہے مگر ہر حصہ کے صفحات نمبر جدا گانہ قائم رکھے گئے ہیں۔

(۴) جلال الدین رومی: مثنوی مولوی معنوی مع ترجمہ و حواشی از مولانا سجاد حسین (سب رنگ کتاب گھر، دہلی، دفتر چارم، ص ۳۴۴۔

(۵) شمس نوید عثمانی نے اپنی کتاب ”اگر اب بھی نہ جاگے تو.....“ (مطبوعہ رام پور) میں ویدوں کے اشلوکوں سے بھی طوفان کا ہونا ثابت کیا ہے مگر یہ علاقائی تھا اور کیرا کہ میں واقع ہوا تھا، عثمانی نے حضرت نوح اور منو کی مشابہات پیش کیے ہیں۔ (ص ۵۳۱ تا ۵۳۵، ۳۷۳ تا ۳۷۵)

معارف اکتوبر ۲۰۰۸ء

سیر الاولیا

قدیم ترین معلومہ قلمی نسخہ جس کی کتابت چار صدی پہلے عہد اکبری کے آخری سال ۱۶۰۵ء میں مکمل ہوئی، کولکتہ (بھارت) کی ایشیاٹک سوسائٹی کے میوزیم میں ہے، دوسرا قدیم ترین صدقہ نسخہ جس کی کتابت سواتین صدی قبل اورنگ زیب عالم گیر کے عہد حکومت کے وسط میں ۱۶۸۲ء میں مکمل ہوئی، لندن کی برٹش لائبریری میں ہے، تیسرا قلمی نسخہ جس کا اس مضمون میں جائزہ لیا گیا ہے، کراچی کے قومی عجائب خانے میں ہے، جس پر سنہ کتابت یا کاتب کا نام درج نہیں، چوتھا قلمی نسخہ جسے تقریباً سوا صدی پہلے کتاب کی شکل میں دلی سے ۱۸۸۵ء میں شائع کیا گیا، چرنجی لال اڈیشن کہلاتا ہے، بیسویں صدی عیسوی میں برصغیر پاک و ہند کے بیشتر مورخین، محققین اور مصنفین نے اپنی کتابوں اور مقالوں میں جب اور جہاں سیر الاولیا کا ذکر کیا ہے یا اس کے حوالے دیے ہیں تو ان کی مراد چرنجی لال اڈیشن سے تھی، اس لیے ہم اپنے جائزے کا آغاز چرنجی لال اڈیشن سے کرتے ہیں۔

چرنجی لال اڈیشن جس قلمی نسخے کی بنیاد پر جدید پریس سے چھپوایا گیا، اس قلمی نسخے کی تاریخ خاصی دل چسپ، قدامت غیر متعین، بعض فقروں کا مطلب واضح اور چند بیانات کی صحت بہت مشکوک ہے، حقیقت تو یہ ہے کہ اس مطبوعہ اڈیشن کے نہ صرف بعض فقروں بلکہ کئی پورے صفحات کے بارے میں قطعی طور پر یہ کہا جاسکتا ہے کہ وہ ہرگز امیر خوردر کرمانی کی تحریر نہیں بلکہ ”بعد میں ہونے والے اضافے“ ہیں، تاہم گزشتہ صدیوں کے دوران یہ اضافی فقرے یا صفحات صرف عوام الناس میں ہی نہیں بلکہ کئی فاضل مورخین اور محققین کی نظروں میں بھی امیر خوردر کرمانی کی تحریر اور سیر الاولیا کا جزء سمجھے جاتے رہے ہیں، یہ امیر خوردر کرمانی پر ظلم ہے اور اب وہ وقت آگیا ہے کہ اس ظلم کی نشان دہی کر دی جائے، یہ اکیسویں صدی کے کندھوں پر چودہویں صدی کا فرض ہے اور صرف قرض ہی نہیں بلکہ فرض بھی ہے۔

بیسویں صدی عیسوی میں دلی اور لاہور کے جن مختلف اشاعتی اداروں نے سیر الاولیا کے اردو تراجم شائع کیے، ان میں لاہور کا موجودہ اردو سائنس بورڈ بھی شامل تھا، اکیسویں صدی کے آخر ۲۰۰۳ء میں اردو سائنس بورڈ نے سیر الاولیا کے چرنجی لال فارسی اڈیشن کے اردو ترجمے کو انجمن اہل شائع کیا جس میں ”سیر الاولیا کی تاریخی سرگزشت“ کے زیر عنوان چرنجی لال فارسی

سیر الاولیا

جناب فیروز الدین احمد فریدی

”سیر الاولیا“ برصغیر پاک و ہند کے دور اول کے مشائخ چشت کی حیات، سیرت اور حالات پر دنیا میں سب سے پہلی کتاب ہے، جو ساڑھے چھ صدی قبل فیروز شاہ تغلق کے دور (۷۵۲ھ تا ۷۸۹ھ بہ مطابق ۱۳۵۱ء تا ۱۳۸۸ء) کے وسط میں لکھی گئی اور شائع ہوئی، الاولیا کے آغاز تالیف سے قبل ضیاء الدین برنی کی ”تاریخ فیروز شاہی“ مکمل ہو چکی تھی، تاریخ فیروز شاہی دنیا کے بادشاہوں اور سیر الاولیا دین کے شہنشاہوں کا تذکرہ ہے، کتاب کا حصہ خواجہ نظام الدین اولیا کے ذکر پر مشتمل ہے، مولف کے اپنے الفاظ میں اس کتاب کے نئے کا سبب سلطان المشائخ (خواجہ نظام الدین اولیا) کی محبت ہے۔

سیر الاولیا کے مولف سید محمد بن نور الدین مبارک بن محمود کرمانی ہیں جو خواجہ نظام الدین اولیا کے انتہائی عقیدت مند مرید تھے اور امیر خوردر کے لقب سے اس لیے مشہور ہوئے کہ ان کے پورا دادا سید محمد محمود کرمانی، فرید الدین مسعود گنج شکر کے انتہائی عقیدت مند مرید تھے، امیر خوردر کرمانی کا سنہ وفات ۷۷۰ھ بہ مطابق ۱۳۶۸-۶۹ء بتایا جاتا ہے۔

سیر الاولیا کا ساڑھے چھ سو سال قدیم کتابت شدہ قلمی نسخہ اب ناپید ہے لیکن اس کتاب خواجہ نظام الدین اولیا اور دوسرے اولیاء اللہ کے ذکر کی برکت سے جو شہرت اور مقبولیت ملی، اس کی بنا پر پچھلی صدیوں کے دوران، ان کی خدا جانے کتنی نقول و در نقول کتابتیں ہو چکی ہوں گی، اس کے قلمی نسخے آج بھی کتنے ہی لوگوں کے پاس ہوں گے، زیر نظر مضمون میں سیر الاولیا کے قلمی نسخوں کا جائزہ لیا گیا ہے۔

حوالہ: ۸-۵۴، ٹریٹ ۱۵، ہاتھ آئی لینڈ، کراچی، پاکستان۔

(۱۸۸۵ء) کے بارے میں ایک دلچسپ معلوماتی نوٹ ہے جو چرنجی لال فارسی لکھنے والے ہیں۔ اس میں دیے گئے چار صفحاتی نوٹ اور اسی اڈیشن کے آغاز میں دیے ہوئے دو صفحاتی نوٹ سے اخذ کیا گیا ہے، اس معلوماتی نوٹ سے چند اقتباسات یہ ہیں:

”۱۱۵۰ھ (بہ مطابق ۱۷۳۷ء) سیر الاولیا کا ایک مخطوطہ سید عبد اللہ کو ملا جو سلطان المشائخ (خواجہ نظام الدین اولیا) کی اولاد (?) میں سے تھے، یہ نسخہ ان سے گم ہو گیا، ایک مدت کے بعد اتفاق سے بازار سے سید عبد اللہ کو (سیر الاولیا کا) ایک اور مخطوطہ ملا لیکن یہ خاصا بدخط تھا، سید عبد اللہ نے اس نسخے کو شیخ نور محمد سے صاف کرایا، جو خوش نویس بھی تھے اور فارسی نظم و نثر پر بھی گہری نظر رکھتے تھے، پھر انہوں نے صرف نسخہ کی تحصیل خاص طور پر کی تھی، گویا وہ اس نسخے کو صاف کرنے کے لیے موزوں ترین انسان تھے، کچھ دن بعد حبیب اللہ نامی ایک بزرگ کے دل میں یہ خواہش پیدا ہوئی کہ سید عبد اللہ کا نسخہ جسے شیخ نور محمد نے صاف کیا تھا، انہیں عاریتاً مل جائے لیکن ایسا نہ ہو سکا، انہیں (حبیب اللہ کو) بھی بازار سے ایک مخطوطہ جو غلطیوں سے پُر اور نہایت بدخط تھا، ہاتھ لگا، ایک مرتبہ اتفاق سے حبیب اللہ کی ملاقات سید عبد اللہ سے ہوئی تو اس مخطوطے کا تذکرہ ہوا اور دونوں اصحاب نے طے کیا کہ ان مخطوطوں کی تصحیح و مقابلہ کیا جائے، چنانچہ مختلف شہروں سے اس کے نو نسخے جمع کیے گئے (اور) ان میں سے دو نسخوں کو تیار کیا گیا (ایک سید عبد اللہ اور دوسرا حبیب اللہ کے لیے)۔

۱۲۱۷ھ (بہ مطابق ۱۸۰۲ء) میں شیخ بدرالاسلام فخری نظامی نے (اسے) شیخ نور محمد کے لکھے ہوئے نسخے سے نقل کیا، شیخ بدرالاسلام کا بیان ہے کہ (شیخ) نور محمد کا نسخہ اگرچہ (انہوں نے) کمال صحت کے ساتھ نقل کیا ہے لیکن پھر بھی اصل نسخے میں جو اسقام تھے، ان کو اسی طرح نقل کر دیا ہے لیکن بعض جگہ ادب سے متجاوز ہو کر ان کو درست کیا ہے۔

شیخ بدرالاسلام فخری نظامی کا یہ مخطوطہ جو شیخ نور محمد کا تب کے مخطوطے کی

نقل ہے، ملکہ وکٹوریہ کے عہد ۳۷ جلوس (۱۸۸۳ء) میں منشی چرنجی لال آنجنانی کو سید شاہ ظہور علی سے جو درگاہ موصوف (خواجہ نظام الدین اولیا کی درگاہ) کے قاضی زادوں میں تھے، دست یاب ہوا، سیر الاولیا کا مخطوطہ جو منشی چرنجی لال کے ہاتھ لگا، وہ (سلسلہ چشتیہ کے نامور بزرگ) مولانا شیخ فخر الدین نظامی چشتی کے دستخط سے مزین تھا، اس مخطوطے کی طباعت کی تکمیل آٹھ ماہ میں ہوئی، سنہ تکمیل ۱۳۰۲ھ (بہ مطابق ۱۸۸۵ء) ہے۔

آخر میں، میں (یعنی مترجم) یہ ضرور عرض کروں گا کہ چرنجی لال کے اس مطبوعہ فارسی نسخے میں جو عبارات بالخصوص عربی عبارات ہیں، وہ بیشتر غلطیوں سے پُر ہیں، یوں تو فارسی عبارات بھی غلطیوں سے مبرا نہیں لیکن ان کی تعداد عربی عبارات کے اسقام کے مقابلے میں کم ہے۔

مندرجہ بالا اقتباسات سے معلوم ہوا کہ سیر الاولیا کے قلمی نسخے کو ایک بہت قابل خوش نویس نے کتابت کرانے کے باوجود، سید عبد اللہ اس نئے کتابت شدہ نسخے سے بھی مطمئن نہ تھے، اگر ہوتے تو یہ فیصلہ کیوں کرتے کہ ہندوستان کے مختلف شہروں سے سیر الاولیا کے نو قلمی نسخے اس غرض سے حاصل کیے جائیں کہ انہیں سامنے رکھ کر سیر الاولیا کا صحیح متن مرتب کیا جائے؟

مندرجہ بالا اقتباسات سے یہ تو معلوم ہوتا ہے کہ نو قلمی نسخوں کے مقابلے اور تصحیح کے بعد دو قلمی نسخے تیار کیے گئے لیکن یہ معلوم نہیں ہوتا کہ ان دو نئے قلمی نسخوں سے کیا استفادہ کیا گیا؟ اور وہ کہاں گئے؟ بہر حال یہ واضح ہے کہ چرنجی لال اڈیشن کی تیاری میں ان دو قلمی نسخوں سے استفادہ نہیں کیا گیا بلکہ اسے شیخ نور محمد کا وہی کتابت شدہ قلمی نسخہ سامنے رکھ کر کتابت کیا گیا جس سے غیر مطمئن ہونے کی بنا پر ہی اس کی کتابت مکمل ہونے کے بعد اور اس کے باوجود دو قلمی نسخوں کی از سر نو کتابت کا اہتمام کرنا پڑا تھا، مزید برآں ان اقتباسات سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ دو صدیاں قبل ۱۸۰۲ء میں شیخ بدرالاسلام فخری نظامی نام کے ایک کاتب نے جب شیخ نور محمد کے کتابت شدہ اسی قلمی نسخے کو نقل کیا تو وہ شیخ نور محمد کے تصحیح کردہ قلمی نسخے میں بعض جگہ مزید تصحیح کرنے پر مجبور ہو گئے جسے انہوں نے ادب سے متجاوز ہونا قرار دیا ہے، تاہم بہت سے مقامات

سیر الاولیا

سے متجاوز نہیں ہوئے اور ان مقامات پر شیخ نور محمد کے (تصحیح شدہ) قلمی نسخے میں جو نظر آئے، وہ انہوں نے من و عن نقل کر دیے۔

۱۸۸۲ء میں سیر الاولیا کا جو قلمی نسخہ چرنجی لال کے ہاتھ لگا اور جسے اس نے طبع کرایا، وہ ام فخری نظامی کا کتابت شدہ مندرجہ بالا نسخہ تھا، بیسویں صدی عیسوی میں جب سائنس بورڈ لاہور نے انیسویں صدی عیسوی میں چھپنے والے چرنجی لال اڈیشن کا رایا تو مترجم کو بھی لکھنا پڑا کہ چرنجی لال اڈیشن میں درج شدہ بیشتر عربی عبارات پر ہیں اور فارسی عبارات بھی غلطیوں سے مبرا نہیں، ایک کاتب یا مترجم ایک قلمی نسخہ جانے والی عبارات کی غلطیوں کی نشان دہی تو کر سکتا ہے لیکن اس نسخے میں ”بعد“ نے والے فقرات یا صفحات کی نشان دہی نہیں کر سکتا۔

دہائی سطور میں اقتباسات نقل کرنے اور ان کے چند پہلوؤں کی نشان دہی کا مقصد یہ سیر الاولیا کے قلمی نسخوں یا ان پر مبنی مطبوعہ کتابوں (مثلاً چرنجی لال اڈیشن) یا ان کے اردو تراجم پڑھنے والے اکیسویں صدی عیسوی کے قارئین کو سیر الاولیا میں واقع واقعات، عبارات یا اشعار کی صحت پر شبہ ہو تو انہیں یہ فیصلہ کرنے میں سہولت ہو کہ تحریروں پر آنکھ بند کر کے یقین کر لینا درست نہیں ہوگا۔

سیر الاولیا کے چرنجی لال اڈیشن کے بارے میں علی گڑھ مسلم یونیورسٹی کے مشہور محقق، نوم پروفیسر محمد حبیب کا ایک مختصر تبصرہ پیش ہے جو انہوں نے اپنی کتاب ”حضرت حیات اور تعلیمات“ (۱۹۷۲ء) کے صفحہ نمبر ۱۴ پر تحریر کیا ہے:

”سیر الاولیا کے فارسی نسخے کو شعبان ۱۳۰۲ھ (بہ مطابق مئی ۱۸۸۵ء) لالہ چرنجی لال، مالک و مہتمم مطبع محبت ہند فیض بازار، دہلی نے شائع کیا، اب (۱۹۷۱ء میں) یہ چھپی ہوئی کتاب نہیں ملتی اور اس کا کاغذ بھی اس قدر خراب لیا ہے کہ موڑنے سے پھٹ جاتا ہے۔“

صفحے کے زیریں حاشیے پر پروفیسر صاحب نے لکھا:

”سیر الاولیا (مطبوعہ چرنجی لال) کی ایک جلد مسلم یونیورسٹی (علی گڑھ)

سیر الاولیا

لاہور میں تھی، میں نے اس کو تین چار دفعہ پڑھا لیکن ہر صفحہ اٹھنے سے پھٹ جاتا تھا، اس لیے کتاب بیکار ہو گئی، پروفیسر (خلیق احمد) نظامی صاحب کے پاس ”سیر الاولیا“ کا نسخہ ہے اور انہوں نے (میری) یہ کتاب تیار کرنے کے لیے مجھے اپنی کتاب مستعار دی ہے لیکن میں اس کو استعمال کرتے ہوئے ڈرتا ہوں۔“

چرنجی لال اڈیشن میں سیر الاولیا کا متن ۵۹۲ صفحات پر چھاپا گیا ہے، اس کی طباعت کے ۹۳ برس بعد ۱۹۷۸ء میں مرکز تحقیقات فارسی ایران و پاکستان، اسلام آباد نے چرنجی لال اڈیشن کو لاہور سے شائع کیا، لاہور ۱۹۷۸ء اڈیشن کے صفحات کی تعداد ۶۰۶ ہے، پہلے دس صفحات ”نہرست مندرجات“ اور (چرنجی لال کے کیم مئی ۱۸۸۵ء کے تحریر کردہ) دیباچے پر مشتمل ہیں اور اس کے بعد کتاب کا متن صفحہ نمبر ۱۱ سے شروع ہوتا ہے، اس تفصیل میں جانے اور اسے بیان کرنے کی ضرورت یوں محسوس ہوئی کہ بیسویں صدی کے مورخین، محققین اور مصنفین نے اپنی تحریروں میں جہاں چرنجی لال (دہلی ۱۸۸۵ء) اڈیشن کے کسی خاص صفحے کا حوالہ دیا ہے تو وہ لاہور ۱۹۷۸ء فارسی اڈیشن میں دس صفحات کے بعد ہوگا، لاہور ۱۹۷۸ء اڈیشن میں طباعت کی غلطیاں بھی ہیں، مثلاً پورا صفحہ نمبر ۱۸۳، صفحہ نمبر ۱۸۱ کی تکرار ہے، صفحہ نمبر ۱۸۳ پر جو متن ہونا چاہیے تھا وہ کراچی میوزیم کے قلمی نسخے کے مفروضہ صفحہ نمبر ۲۰۶ پر درج ہے لیکن چرنجی لال اڈیشن میں نہیں۔

سیر الاولیا کے چرنجی لال اڈیشن کا آغاز ان فقرات سے ہوتا ہے:

”حمد متواتر و شکر متکاثر بر خدائے را کہ مکرم
پے در پے حمد اور کثرت سے شکر اس خدا کے
گردانید اولیائے خود را بزہد در دنیا تا
لے ہے جس نے اپنے دوستوں کو زہد سے
بآرایش آں التفات نہ نمایند و مصطفیٰ
سرفراز فرمایا، تاکہ دنیا کی آرائش انہیں اپنی
گردانید از آنکہ غیر حضرت اُوراملاحظہ
جانب متوجہ نہ کر سکے اور اس نے مصطفیٰ کیا
نہ نمایند۔“
کہ وہ خدا کے سوا کسی اور کی طرف دیکھیں۔

چرنجی لال اڈیشن کا اختتام ان فقرات پر ہوتا ہے:

”بہ ضرورت بر تخت سلطنت جلوس فرمودو
(فیروز شاہ نے) مجبور ہو کر تخت و تاج سنبھالا
مردم از محنت و اندوہ آسودہ شدند، تاریخ
اور لوگوں نے رنج و غم سے نجات پائی،

سلطان فیروز شاہ فوت فیروز سلطان فیروز شاہ کی تاریخ وفات "فوت فیروز" ہے جس سے سنہ ۷۸۹ھ (بہ مطابق ۱۳۸۸ء) نکلتا ہے، اس کی حکومت کی مدت ۳۷ سال تھی، تم بعونہ وہوالعلیٰ العظیم۔

خورد کرمانی کا مبینہ سنہ وفات ۷۷۰ھ جب کہ فیروز شاہ تغلق کا سال وصال ۷۸۹ھ (امیر خوردرمانی) اپنی وفات کے بعد کسی ایسے شخص (فیروز شاہ تغلق) کا سال ہے جو متوفی کے مرتے دم تک زندہ سلامت ہو اور ۱۹ برس بعد وفات پائے؟

ذکر ہے سیر الاولیا کے اس قلمی نسخے کا جو ایشیاٹک سوسائٹی کولکٹہ کے میوزیم میں ہے، ۲۱ رمضان ۱۰۱۳ھ (بہ مطابق ۳۰ جنوری ۱۶۰۵ء) کو مکمل ہو گئی تھی، جس کا اندراج آخری صفحات میں صراحتاً موجود ہے، اس طرح یہ مخطوطہ شہنشاہ اکبر کی وفات سے اکبری کے آخری سال یعنی ۱۶۰۵ء میں مکمل ہوا، تاہم حوالے کی تمام کتابوں میں تاریخ کتابت، ایک غلط فہمی کی بنا پر ۱۴ جمادی الاولیٰ ۱۰۳۰ھ (بہ مطابق ۲۹ نومبر ۱۶۲۱ء) بتائی رہی ہے، اس غلط فہمی کا سبب اگلے صفحات میں واضح ہو جائے گا۔

اولیا کے اس معلومہ قدیم ترین نسخے کا آغاز اس فقرے سے ہوتا ہے:

دوستی کہ حاجیاں را چوں اس دوست سے ڈر جو حاجیوں کو روم کے
میں کشند و با حاجیاں غزائے کافروں کی طرح قتل کرتا اور ان کے ساتھ
جنگ و جدل کرتا ہے۔

اس فقرے سے یکسر مختلف ہے جس سے چرنجی لال اڈیشن اور، جیسا کہ ہم بعد میں
سیر الاولیا کے لائبریری لندن اور کراچی میوزیم کے سیر الاولیا کے قلمی نسخوں کا آغاز ہوتا ہے، وجہ
لیا کے کولکٹہ کے مخطوطے کے بہت سے ابتدائی اوراق غائب ہیں اور مندرجہ بالا
اسی اڈیشن (لاہور ۱۹۷۸ء) کے صفحہ نمبر ۳ کی آخری سطر ہے، دل چسپ بات یہ
مخطوطے کے آغاز کے کئی صفحات تو غائب ہیں لیکن آخر میں کئی صفحات کا اضافہ
ہے جن کا ذکر اس تحریر کے اگلے صفحات میں آئے گا، موجودہ حالت میں، اس آغاز

میں مکمل اور آخر میں اضافہ شدہ مخطوطے کے کل ۳۵۹ اوراق ہیں جو ۷۱ صفحات بنتے ہیں،
سیر الاولیا کا قدیم ترین معلومہ مخطوطہ تو یقیناً ہے لیکن اسے سیر الاولیا کا قدیم ترین مکمل اور
مصدقہ مخطوطہ نہیں کہا جاسکتا، یہ مخطوطہ پہلے فورٹ ولیم کالج کولکٹہ کی لائبریری میں تھا اور اب
ایشیاٹک سوسائٹی کولکٹہ کے میوزیم میں "Persian Society Collection - 243" کی درجہ
بندی کے تحت محفوظ ہے۔

اس مخطوطے کا اختتام اس فقرے پر ہوتا ہے جو ورق نمبر ۳۵۰ (a) پر درج ہے:

"نفس آں بادشاہ زادہ درکار شد" اور اس طرح شہزادے کی پیش گوئی پوری ہوئی۔

مندرجہ بالا فقرہ اس حکایت کا اختتام ہے جو سیر الاولیا کے علاوہ "فوائد الفوائد" کی چوتھی
جلد کی ۳۵ ویں مجلس میں بھی درج ہے، جو ۲۶ شوال ۷۱۶ھ بہ روز بدھ منعقد ہوئی، اس
حکایت میں ایک صاحب کشف بادشاہ کا ذکر ہے جسے ایک دن یہ القا ہوا کہ اس کی موت قریب
ہے اور اس کے مرنے کے بعد اس کا حبشی غلام اس کی قلم رو کا بادشاہ اور اس کی ملکہ کا شوہر بنے گا،
بادشاہ کی یہ پیش گوئی پوری ہوئی۔

اس فقرے کے بعد کولکٹہ کے مخطوطے میں ڈیڑھ اوراق (تقریباً ڈھائی صفحات)
خالی ہیں جس سے یہ واضح تاثر ملتا ہے کہ مخطوطہ اختتام پذیر ہو گیا، یہ ایک اہم نکتہ ہے جس کی
مزید وضاحت ضروری ہے، مندرجہ بالا فقرہ "اور اس طرح شہزادے کی پیش گوئی پوری ہوئی"
سیر الاولیا کے آخری یعنی دسویں باب کے ۲۷ ویں نکتے کا آخری فقرہ ہے، اس باب کا طویل
عنوان چرنجی لال اڈیشن میں اس طرح درج ہے:

"حضرت سلطان المشائخ کے بعض ملفوظات اور نوشتے جو اس سے

پہلے ابواب میں نہیں لکھے گئے اور اس بے چارے نے اپنی سمجھ کے مطابق لکھے

ہیں، یہ باب چوبیس نکتوں پر مشتمل ہے۔"

درحقیقت یہ بات ۲۴ کی بجائے ۲۸ نکتوں پر مشتمل ہے، عنوان میں ۲۴ نکات کا

مراحت سے ذکر ہونے کے باوجود اس باب کا ۲۸ نکات پر مشتمل ہونا عجیب سا لگتا ہے اور یہ

شبہ ہونا فطری امر ہے کہ کیا اس باب میں، بعد میں، چار نکات کا اضافہ تو نہیں کر دیا گیا، برٹش

ی لندن کے مخطوطے کے مطابق یہ باب ۲۷ نکات پر مشتمل ہے، اس باب کے پہلے ۲۷ نکات پر مشتمل ہیں جو امیر خوردمانی نے خواجہ نظام الدین اولیا کے ملفوظات یا ان نگارشات پر مشتمل ہیں جو امیر خوردمانی نے خواجہ نظام الدین اولیا کی نظر سے گزریں، ۲۷ نکات میں سے ۲۱ نکات کا آغاز ان الفاظ سے ہوتا ہے کہ "سلطان المشائخ نے فرمایا"، پانچ نکات کا آغاز یوں ہوتا ہے کہ میں نے سلطان المشائخ کے بارک سے لکھا ہوا دیکھا ہے اور ایک نکتے کا آغاز اس جملے سے ہوتا ہے کہ "حضرت المشائخ سے سوال کیا گیا" اس طرح جملہ ۲۷ نکات کی ابتدا خواجہ صاحب کے ذکر اور حوالے سے ہوتی ہے، ہر نکتے کے نہ صرف آغاز بلکہ اس کے بعد کے متن میں بھی ان کا بار آتا ہے، ظاہر ہے کہ جب باب کا عنوان ہی "حضرت سلطان المشائخ کے بعض اور نوشتے" ہو تو جہاں ہر نکتے کے آغاز متن میں ان کا ذکر آنا فطری ہے، وہاں متن میں تو لازمی ہے، اگر ان کا ذکر نہ ہوگا تو بھلا کس کا ہوگا؟

اس طرز تحریر کے برعکس اور "شہزادے کی پیش گوئی پوری ہوئی" کے فقرے کے بعد کی پر مشتمل جو طویل اور بعض مقامات پر گجھلک تحریر، ۲۸ ویں اور آخری نکتے کے ذیل میں نظر اس کا انداز تحریر پچھلے ۲۷ نکات سے یکسر مختلف ہے، ۲۸ ویں نکتے کا عنوان ہے: "ان لوگوں کے بارے میں جو ہر وقت یاد الہی میں مستغرق رہتے ہیں، یہاں تک کہ انہیں کھانا پینا بھی یاد نہیں رہتا۔"

پہلی بات یہ ہے کہ اس عنوان کے نیچے پورے متن میں یاد الہی میں اس طرح مستغرق ہونے کا ذکر بہت کم ملتا ہے، دوسری بات یہ ہے کہ پچھلے تمام ۲۷ نکات کے برعکس ۲۸ ویں نکتے کے آغاز میں خواجہ نظام الدین اولیا کا ذکر سرے سے موجود ہی نہیں، تیسری بات ۲۸ ویں نکتے کے متن میں مشائخ چشت کی سیرت کی بجائے جو "سیر الاولیا" کا نام ہوتا ہے خواجہ نظام الدین اولیا کے فرمودات اور نگارشات کی بجائے جو ۲۸ نکات پر مشتمل اس باب کا عنوان ہے، ۲۸ ویں نکتے کا بیشتر متن خاندان غلامان، خاندان خلجی اور خاندان تغلق ہوں اور ان بادشاہوں کے بیٹوں، پوتوں، وزراء اور امرا کے ذکر سے پر ہے جن میں سے کسی کے علاوہ دیگر مشائخ میں مستغرق رہتے تھے، ۲۸ ویں نکتے کا متن اولیا اللہ کی سیرت

سے زیادہ تاریخ فیروز شاہی کا باب معلوم ہوتا ہے اور بعض مقامات پر تو پورے فقرے تاریخ فیروز شاہی سے لیے گئے ہیں، چوتھی اور آخری بات یہ ہے کہ امیر خوردمانی نے خواجہ نظام الدین اولیا کے لیے پوری کتاب میں "سلطان المشائخ" کا لقب استعمال کیا ہے لیکن اس نکتے کے متن میں ایک جگہ خواجہ صاحب کو شیخ الشیوخ "محبوب الہی" اور دوسری جگہ ایک طویل لقب یعنی "شیخ الشیوخ العالم سید نظام الحق والدین محمد احمد بدایونی بخاری چشتی" سے یاد کیا گیا ہے۔

مندرجہ بالا چار باتوں کی روشنی میں، ذہن میں یہ قوی تاثر ابھرتا ہے کہ نہ صرف ۲۸ ویں نکتے کا آخری فقرہ جو "تاریخ وفات سلطان فیروز شاہ" سے تعلق رکھتا ہے، بلکہ اس نکتے کا پورا متن امیر خوردمانی کے قلم سے نہیں نکلا، یہ سب "بعد کا اضافہ" ہے جو ان سے غلط طور پر منسوب کر دیا گیا ہے، ۲۸ ویں نکتے کا متن کو لکتہ کے قلمی نسخے میں ڈیڑھ خالی اور اق یا ڈھائی خالی صفحات کے بعد (جن کا ذکر اوپر ہو چکا ہے)، ایک خمیہ کی صورت میں، اس قلمی نسخے کے ورق نمبر ۳۵۲ (a) سے ورق نمبر ۳۵۹ (a) کے تقریباً اخیر تک (یعنی اس ورق کی آخری تین سطریں چھوڑ کر) محیط ہے، ورق نمبر ۳۵۹ (a) کے نچلے حصے میں یہ تحریر رقم ہے:

"بہ ضرورت برتخت سلطنت جلوس فرمود مردم از محنت و اندوہ آسود،

تاریخ وفات سلطان فیروز شاہ فوت ۷۸۹ فیروز است کہ مقصد و ہشاد و دود

است، مدت سلطنت اوسی و ہفت سال بود۔"

الما کے تفاوت اور حروف اور ہجوں کی اغلاط کو نظر انداز کرتے ہوئے یہ تقریباً وہی تحریر ہے جو جمنی لال فارسی اڈیشن (لاہور ۱۹۷۸ء) میں درج ہے، اس تحریر کے فوراً بعد کو لکتے کے قلمی نسخے میں یہ فقرہ درج ہے:

"سنہ یک ہزار یزدہ سال از ہجرت حضرت رسالت بود کہ تمام شد در

ماہ رمضان روز چہار شنبہ تاریخ یکم سنہ۔"

"اگر یزدہ" سے مراد "یازدہ" یعنی گیارہ کا ہندسہ لیا جائے تو اس قلمی نسخے کی کتابت ۱۰۱۱ھ (بہ مطابق ۲۱ فروری ۱۶۰۳ء) مکمل ہونا قرار پائے گی جو ہجری عیسوی تقویم کے مطابق پیر کا دن بنتا ہے، چہار شنبہ یا بدھ نہیں، اگر "یزدہ" سے مراد "یزدہ" ہے جو

یاس ہے تو کتابت کی تکمیل ۲۰ رمضان ۱۰۱۳ھ (بہ مطابق ۳۰ جنوری ۱۶۰۵ء) کو
فقہیم کے مطابق بدھ کا دن تھا اور قلمی نسخے میں بھی بدھ کا ہی ذکر ہے، چنانچہ ۳۰ جنوری
(بہ مطابق ۲۰ رمضان ۱۰۱۳ھ) کو لکھنے کے سیر الاولیا کے مخطوطے کی تاریخ کتابت
نسخے کی کتابت کی تکمیل پر پہلے ”تمام شد“ کے الفاظ درج ہیں اور اس کے بعد ۲۰
۱۰۱۳ھ کی یہ تاریخ لکھی گئی ہے جس کے بعد قلمی نسخے کو اختتام پذیر ہو جانا چاہیے تھا۔
ایسا ہوا نہیں ”تمام شد“ کے الفاظ لکھنے اور اس کے بعد تاریخ کتابت تک درج کرنے
کو لکھتے“ کے قلمی نسخے کے ورق نمبر ۳۵۹ (a) کی آخری تین سطروں سے ورق نمبر
(b) تک، تقریباً ڈھائی صفحات پر محیط ایک مزید اضافی تحریر موجود ہے جو نعمت اللہ نوری
زرگوار کے ایما پر ۲۵ برس بعد اس قلمی نسخے میں شامل کی گئی، لطف یہ ہے کہ اس اضافی
آغاز میں گو یہ صراحتاً درج ہے کہ ”نعمت اللہ نوری صاحب کے ایما پر شامل کی گئی ہے“،
وجود اس اضافی تحریر کو بھی امیر خورد کرمانی کی سیر الاولیا کا حصہ سمجھا گیا، اب اس کو کوئی
اور اس کا کیا علاج کرے؟

ڈھائی صفحات کی اس مزید اضافی تحریر کے مطابق (جو چرنجی لال اڈیشن میں اس کے
بہ بنادی گئی ہے)، نعمت اللہ نوری صاحب کا تعلق خواجہ نظام الدین اولیا کی نخیال سے تھا
نعمت اللہ نوری صاحب نے سیر الاولیا پڑھنے کے بعد دیکھا کہ امیر خورد کرمانی نے سیر الاولیا
نظام الدین اولیا کے نانا (اور دادا) کا شجرہ نسب نہیں لکھا تو نعمت اللہ نوری صاحب نے،
دل ”خواجہ نظام الدین اولیا کے اشارے پر“ خواجہ نظام الدین اولیا کے نانا کا شجرہ اور
کی اولاد زرینہ سے اپنا تعلق اور اپنا شجرہ نسب (۲۵ برس بعد) سیر الاولیا کے مخطوطے کے
اصل کر دیے، نعمت اللہ نوری صاحب کے یہ قول یہ شجرے ”سند صحیح“ کے ذریعے ان تک
س سند صحیح کی سند تو درج نہیں، تاہم ان شجرہ ہائے نسب کے سیر الاولیا میں بلا سند اندراج
نعمت نوری صاحب کا خواجہ نظام الدین اولیا سے خاندانی تعلق ظاہر کر دیا گیا، ان شجرہ ہائے
نسب کے بعد کو لکھتے کا قلمی نسخہ اب ان الفاظ پر ختم ہوتا ہے:

”دامہ حضرت فاطمہ الزہراء بنت رسول اللہ تمام شد۔“

اس طرح بار دیگر ”تمام شد“ کے الفاظ لکھنے کے بعد مخطوطے کی تاریخ کتابت ۲۰ جمادی الاولیٰ
۱۰۱۳ھ (بہ مطابق ۲۹ نومبر ۱۶۳۰ء) درج ہے، جسے حوالے کی سب ہی کتب میں اس قدیم ترین قلمی
نسخے کی تاریخ کتابت کے طور پر بتایا جاتا رہا ہے۔

بالائی سطور میں لکھا گیا تھا کہ کو لکھتے کے مخطوطے کے آخر میں پائے جانے والے ڈھائی
صفحات کی یہ مزید اضافی تحریر چرنجی لال اڈیشن کے متن کا حصہ بنادی گئی، اس کا مختصر ذکر دل چسپی
کا حامل ہوگا جس سے معلوم ہوگا کہ جو سیر الاولیا ہم امیر خورد کرمانی کی تحریر سمجھ کر پڑھتے ہیں، اس
میں مختلف افراد نے مختلف اوقات میں کیسے کیسے اضافے کیے۔

ڈھائی صفحات کے اس ”اضافے“ میں ڈیڑھ صفحات کا مزید ”اضافہ در اضافہ“ کرنے
کے بعد اسے چرنجی لال (لاہور ۱۹۷۸ء) اڈیشن میں، صفحات ۱۰۶ سے ۱۰۹ تک سیر الاولیا کے
متن کا حصہ بنادیا گیا، چرنجی لال اڈیشن میں سیر الاولیا کا متن ۵۹۲ صفحات پر مشتمل ہے، اس طرح
یہ اضافہ جو ۱۶۳۰ء میں سیر الاولیا کے آخر میں کیا گیا تھا، ۱۸۸۵ء (بلکہ اس سے قبل کسی نامعلوم
نسخہ) میں سیر الاولیا کے آخری صفحات سے منتقل ہو کر چرنجی لال اڈیشن کے ابتدائی صفحات میں
طبع شدہ متن کا باقاعدہ حصہ بن گیا اور ستم ظریفی دیکھیے کہ چرنجی لال اڈیشن کے متن کے ابتدائی
صفحات میں ہونے والا یہ صریح اضافہ ان واشگاف الفاظ کے ساتھ شروع ہوتا ہے:

”جب فقیر نعمت اللہ نوری نے دیکھا کہ سیر الاولیا میں (امیر خورد کرمانی

نے) حضرت سلطان المشائخ کا سلسلہ نسب پدری و مادری درج نہیں کیا تو اپنے
آباد اجداد کا شجرہ..... جو مجھ تک سند صحیح کے ساتھ پہنچا ہے، حضرت سلطان المشائخ
کے اشارے پر، میں نے سیر الاولیا میں لکھ دیا ہے جسے انشاء اللہ دنیا بھر کے
صاحب دل دیکھیں گے۔“

کسی کتاب میں پائے جانے والی تحریر کے علی الاعلان اضافی ہونے کا اس سے بڑا
ثبوت کیا ہو سکتا ہے کہ اضافہ کرنے والا اپنی اضافی تحریر کے پہلے فقرے میں خود یہ اعلان کر دے
کہ اب وہ اضافہ کرنے والا ہے، سیر الاولیا کے مخطوطوں کے متن میں ”بعد میں ہونے والے
اضافوں“ یا ”اضافہ در اضافہ“ کی اس سے واضح مثال اور ثبوت نہیں مل سکتے۔

سیر الاولیا کا دوسرا قدیم ترین اور مصدقہ قلمی نسخہ برٹش لائبریری لندن میں ہے جس کی شوال ۱۰۹۳ھ (بہ مطابق ۱۲ اکتوبر ۱۶۸۲ء) کو مکمل ہوئی، اس طرح یہ قلمی نسخہ جو سواتین سو سال پہلے لکھا گیا، اورنگ زیب عالم گیر کے عہد حکومت (۱۶۵۸-۱۷۰۷ء) کے وسط میں لکھا گیا، اس ورق ہیں جن کے ۶۰۳ صفحات بنتے ہیں، یہ قلمی نسخہ پہلے انڈیا آفس لندن کی لائبریری میں جب نو تعمیر شدہ برٹش لائبریری کی عمارت لندن میں مکمل ہوئی تو یہ قلمی نسخہ وہاں لایا اور اب اس کی چوتھی منزل میں Delhi Persian 668 as in C.A.Storey کے تحت محفوظ ہے۔

لندن کے قلمی نسخے کا آغاز ان ہی فقروں سے ہوتا ہے جن سے چرنجی لال فارسی اڈیشن (۱۹۰۷ء) کی ابتدا ہوئی تھی، تاہم لندن کے مخطوطے کا آخری فقرہ جو اس کے صفحہ نمبر ۶۷۲ پر ہے، یہ ہے:

”نفس آں بادشاہ زادہ درکار شد۔“

ہے کہ یہی وہ فقرہ ہے جس پر کوکتے کا قلمی نسخہ ورق نمبر ۳۵ (a) پر ختم ہوا تھا اور جس کے قلمی نسخے میں ڈیڑھ اوراق (تقریباً ڈھائی صفحات) خالی ہیں جن سے یہ واضح قلمی نسخہ یہاں اختتام پذیر ہو گیا تھا۔

الاولیا کا ایک قلمی نسخہ NM.1963-261 کی درجہ بندی کے تحت کراچی کے قومی میوزیم پرندہ اس کا سنہ کتابت تحریر ہے، نہ کا تب کا نام درج ہے اور نہ ہی اوراق (یا صفحات) گنے گئے ہیں، صفحات گنیں تو ان کی کل تعداد ۶۷۲ بنتی ہے یعنی برٹش لائبریری لندن سے ۶۹ صفحات زیادہ، ان ۶۹ صفحات میں سے آخری تقریباً ۱۳ صفحات (یعنی مفروضہ ۶۷۲) کا متن ”نفس آں بادشاہ زادہ درکار شد“ کے بعد کتابت کیا گیا ہے، اس بعد میں ہونے والا اضافہ ہے۔

اچی میوزیم کے قلمی نسخے کا آغاز ان ہی فقروں سے ہوتا ہے جن سے چرنجی لال (لاہور ۱۹۷۸ء) اور برٹش لائبریری کے قلمی نسخے (۱۶۸۲ء) کا آغاز ہوتا ہے، میوزیم کے نسخے کے آخری صفحے یعنی مفروضہ صفحہ نمبر ۶۷۲ پر آخری فقرہ یہ ہے:

”بہ ضرورت بر تخت سلطنت جلوس فرمود و مردم از محنت و اندوہ آسودہ

کردانید۔“

یاد رہے کہ چرنجی لال (لاہور اڈیشن ۱۹۷۸ء) میں مندرجہ بالا فقرے کے بعد ایک فقرہ اور بھی آتا ہے جو سلطان فیروز شاہ تغلق کی تاریخ وفات کے بارے میں ہے، یہ چرنجی لال اڈیشن میں ”اضافہ در اضافہ“ ہے۔

بحث کو سمیٹتے ہوئے ہم کہیں گے کہ سیر الاولیا کے لندن اور کراچی کے مخطوطوں اور چرنجی لال اڈیشن کا آغاز یکساں ہے (کوکتے کے قلمی نسخے کے ابتدائی فقروں سے تقابلیوں ممکن نہیں کہ اس کے بہت سے ابتدائی اوراق غائب ہیں)، تاہم اختتام یکساں نہیں، اختتامی فقروں کے تقابلی جائزے سے معلوم ہوتا ہے کہ سیر الاولیا کا مکمل اور کافی حد تک مصدقہ قلمی نسخہ اغلباً وہ ہے جو برٹش لائبریری لندن میں ہے اور ساڑھے چھ سو برس پہلے جب امیر خوردمانی نے بہت محنت اور محبت سے سیر الاولیا مرتب کی تو وہ اس فقرے پر ختم کی:

”نفس آں بادشاہ زادہ درکار شد۔“

جیسا کہ پچھلے صفحات میں بتایا گیا ہے، سیر الاولیا کا یہ فقرہ ایک صاحب کشف بادشاہ کی اس حکایت کے اختتام پر ہے جو سیر الاولیا کے علاوہ ”فوائد الفوائد“ میں بھی درج ہے، سیر الاولیا کے آخری باب کا عنوان ہے ”حضرت سلطان المشائخ کے بعض ملفوظات اور نوشتے“، اس باب کے اختتام کے لیے سلطان المشائخ کے اپنے مستند ملفوظات سے بہتر فطری اور منطقی اختتام اور کیا ہو سکتا تھا؟

اس کے بعد ساڑھے چھ سو برس کے دوران مختلف حضرات مختلف وجوہ کی بنا پر وقتاً فوقتاً سیر الاولیا کے صحیح قلمی نسخے میں کبھی چند الفاظ، کبھی چند جملوں اور کبھی چند صفحات کا اضافہ کرتے رہے اور یہ اضافے سب سے زیادہ اس قلمی نسخے میں کیے گئے، جسے سامنے رکھ کر ۱۸۸۵ء میں لالہ چرنجی لال نے سیر الاولیا کو پہلی بار طبع کرایا، یہ اضافے متن کے ابتدا میں بھی ہیں، درمیان میں بھی اور آخر میں بھی، ذکر چوں کہ طویل ہو جائے گا، اس لیے ہم صرف آخر میں کیے گئے اضافوں کا مختصر سا ذکر کرتے ہیں:

سیر الاولیا

لمی نسخہ: ۶۷۲ (مفروضہ) صفحات پر مشتمل اس قلمی نسخے میں "نفس آل ہاشم" کے بعد تقریباً ۱۳ صفحات کا اضافہ کیا گیا ہے، ان اضافوں کے بعد کراچی میوزیم کا آخری فقرہ جو مفروضہ صفحہ ۶۷۲ پر درج ہے، یہ ہے:

"بہ ضرورت برتخت سلطنت جلوس فرمود و مردم را از محنت و اندوہ سودہ گردانید۔"

سویں صدی عیسوی میں یہ معلوم کرنا مشکل ہے کہ تیرہ صفحات کا یہ اضافہ کس نے کیا؟ کیوں کیا؟

یشن: اب ہر نوع کے "اضافوں" سے بھرپور چرنجی لال (لاہور ۱۹۷۸ء)

جو برصغیر پاک و ہند میں سب سے مقبول رہا ہے، اس کے آخر میں نہ صرف دو تمام وہیں جو کراچی کے قلمی نسخے کے آخری (تقریباً) تیرہ صفحات میں موجود ہیں، بلکہ "ف" کے طور پر چرنجی لال اڈیشن میں مندرجہ ذیل فقرے بھی موجود ہیں:

"تاریخ وقات سلطان فیروز شاہ فوت فیروز است کہ مفصد و ہشتاد ست و مدت سلطنت اوی، و ہفت سال بود، تم بعونہ ہوا لعلی العظیم۔"

یہ صدی عیسوی میں یہ کھوج لگانا مشکل ہے کہ یہ "اضافہ درمزید اضافہ" کس نے اور کیوں کیا؟

نسخہ: آخر میں کوکتے کے قلمی نسخے پر نظر ڈالتے ہیں، اس کے آخر میں "اضافہ" کے طور پر شجروں پر مشتمل ڈھائی صفحات کا مزید اضافہ کر دیا گیا ہے، یہ وہ واحد کے بارے میں ہمیں معلوم ہے کہ یہ کس نے کیا؟ کب کیا؟ اور کیوں کیا؟

ع کے اضافوں کی مثال فرید الدین مسعود گنج شکر کے (غلط) سنہ ولادت اور تعلق رکھتی ہے جسے خدا جانے کب، کیوں اور کس بزرگوار نے سیر الاولیا کے متن حاشیے پر لکھ کر اس بارے میں علماء، مورخین اور محققین کو ایسی غلط فہمی میں مبتلا کیا جو رہی اور اکیسویں صدی عیسوی میں دور ہوئی، جب تک اس نوع کے "بعد میں" اضافوں کا تجزیہ کر کے اور انہیں تاریخ کی کسوٹی پر پرکھ کر غلط ثابت نہ کر دیا جائے،

معارف اکتوبر ۲۰۰۸ء

سیر الاولیا

ایک عام قاری جو سیر الاولیا جیسی صدیوں پرانی کتابوں کو تقدس کا درجہ دیتا ہے، انہیں سیر الاولیا کا حصہ جان کر درست سمجھتا رہے گا۔

سیر الاولیا ہماری تاریخ کا ایک اہم ماخذ ہے، برصغیر پاک و ہند کے جید علماء، مورخین اور محققین کو چاہیے کہ وہ انفرادی یا اجتماعی طور پر سیر الاولیا کے چند مستند مخطوطات سامنے رکھ کر ان ایڈٹ کر کے اور حسب ضرورت زیریں حاشیے دے کر (اور یہ ضرورت جگہ جگہ محسوس ہوگی) پہلے مرحلے میں سیر الاولیا کا ایک مصدقہ فارسی اڈیشن مرتب کریں، اگر یہ ممکن نہ ہو تو کوئی حکومتی ادارہ، اشاعتی ادارہ یا دردمند اور مخیر فرد کم از کم سیر الاولیا کے لندن کے خطوط کی شایان شان اشاعت کا اہتمام کرے جو سیر الاولیا کا اغلباً مکمل اور کافی حد تک مصدقہ مخطوطہ ہے۔

۱۸۸۵ء تک سیر الاولیا قلمی نسخوں تک محدود تھی، اس سال چرنجی لال نے اسے کتابی شکل میں پریس سے چھپوایا، لالہ چرنجی لال کی کوشش انیسویں صدی عیسوی میں سیر الاولیا کی اشاعت کے لیے بڑا قدم تھا، یہ کتاب فارسی زبان میں تھی، بیسویں صدی عیسوی میں برصغیر پاک و ہند کے کئی اشاعتی اداروں نے اس کے اردو تراجم چھاپے جو بیسویں صدی میں سیر الاولیا کی اشاعت کے لیے دوسرا بڑا قدم تھا، اکیسویں صدی عیسوی کے تقاضے مختلف ہیں۔

پہلی ضرورت یہ ہے کہ سیر الاولیا میں "بعد میں ہونے والے اضافے" امکانی حد تک حذف کر کے اور اس کی بدیہی اغلاط دور کر کے، اس کا ایک دیدہ زیب، مکمل اور مصدقہ فارسی اڈیشن شائع کیا جائے جس کے لیے بالائی سطور میں دو متبادل تجاویز دی گئی ہیں، دوسری ضرورت یہ ہے کہ اس کا ایک مجمل اور مصدقہ اردو ترجمہ شائع کیا جائے جو اکیسویں صدی کے قاری کی ضروریات اور توقعات دونوں کو پورا کر سکے اور انٹرنیٹ پر بھی دست یاب ہو۔

کیا اکیسویں صدی کا کوئی لالہ چرنجی لال ان کاموں کا بیڑا اٹھا سکے گا؟ ع

صلائے عام ہے یارانِ نکتہ داں کے لیے

”تقویم وقائع“ کے نام سے سلطنت عثمانیہ کا گز بیٹر اب سی ڈی اور ڈی وی ڈی پر ہے، یہ ۱۸۳۱ء سے ۱۹۲۳ء تک کے حالات پر مشتمل ہے، یہ اہم اور وسیع کام ارسبیا (IRC) نے انجام دیا ہے، یکم نومبر ۱۸۳۱ء سے ۹ اپریل ۱۸۹۲ء تک ایک حصے میں وقائع ہیں، دوسرے میں ۲۶ مارچ ۱۸۹۱ء سے ۱۲ مئی ۱۸۹۲ء تک ۲۸۳ وقائع کا حصہ ہے، تیسرے یعنی ۲۸ ستمبر ۱۹۰۸ء سے ۴ نومبر ۱۹۲۲ء تک کے حصے میں ۲۶۰۸ گئے ہیں، اس مجموعے سے فوجی، معاشی، صنعتی، سائنسی اور قانونی اطلاعات و توضیحات و عوامی درخواستوں کا علم بھی ہوتا ہے، اصلاً ترکی زبان میں شائع ہونے والے اس مجموعہ کے کچھ اجزاء عربی، فارسی، آرمینیائی، یونانی اور فرانسیسی زبانوں میں بھی شائع ہو چکے ہیں، عثمانیہ سے دل چسپی رکھنے والے محققین کے لیے اس کی افادیت ظاہر ہے، اب سی ڈی وی ڈی کے ذریعہ یہ محققین کے لیے اور سہل الحصول ہے اور اس کے لیے ارسبیا واقعی ن ہے۔

انسانی سفیر کی حیثیت سے بھیجے جانے والے خلائی جہاز ”فینکس“ نے ۲۵ مئی ۲۰۰۸ء کے قطب شمالی پر قدم رکھا، اس نے خوردبین سے حاصل شدہ تصویروں میں کم و بیش ایک ت د کھائے ہیں، یہ ذرات انسانی بال کے دسویں حصہ سے بھی چھوٹے اور باریک ہیں، ت کے مطالعہ میں سائنس دانوں کو چار قسم کی معدنیات کا علم ہوا ہے، کالے رنگ کے ذرات جو مرنخ کے قدیم آتش فشانی پہاڑوں کے باریک ترین ذرات ہیں اور یہ زیادہ مل ہیں، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہاں لوہے کی بہتات ہے اور یہی وجہ ہے کہ یہ سیارہ کا نظر آتا ہے، اس سفر کے تجربہ کی روشنی میں سائنس دانوں نے کہا ہے کہ مرنخ پر سوڈیم، پوٹاشیم اور کلورائیڈ سمیت مختلف قسم کے معدنی اجزاء موجود ہیں، اس جہاز میں نمود بھی ہے جو ایک ہزار ڈگری سلسیوس پر گرم ہوئی تھی، یوں تو سائنس دان مرنخی مٹی

کے تمام اجزائے ترکیبی پر غور و خوض کر رہے ہیں لیکن ان کی اصل توجہ کاربن، ہائیڈروجن، ہیلوجن، آکسیجن، گندھک اور فاسفورس پر مرکوز ہے کیوں کہ یہی عناصر زندگی کے اجزائے ضروریہ ہیں۔

تعلیم کے میدان میں آکسفورڈ یونیورسٹی لندن کا امتیاز اور معیار مسلم ہے، اس نے ”جدید ہندوستان“ کے موضوع پر ایک نصاب اکتوبر میں پڑھانے کا منصوبہ بنالیا ہے، اس سے ہندوستان اور آکسفورڈ کے علمی روابط کو استحکام اور اس کو نئی جہتیں ملیں گی، اس کا مقصد طلباء کے لیے ہندوستان اور اس کے ترقی پذیر معاشی نظام کو سمجھنے کے مواقع فراہم کرنا ہے، طلبہ کے ابتدائی گروپ میں امریکا، کناڈا، انگلینڈ اور ہندوستان کے ۱۸ طلبہ ہوں گے، اس نصاب کے تحت چھ مضمونات بین الاقوامی سیاست اور باہمی تعلقات، ملکی سیاست، تہذیب، فروغ انسانی وسائل، احوالات اور اقتصادیات ہیں۔

سائنسی جریدہ ”نیچر“ کی ایک خبر کے مطابق اسپین کے سائنس دانوں نے دس لاکھ سال پرانے ایک انسانی جڑے کو دریافت کیا ہے جو نچلے جڑے کے سات دانتوں پر مشتمل ہے جب کہ ایک دانت الگ سے بھی ہے، پتھروں کے اوزار اور جانوروں کی ہڈیاں بھی وہیں پائی گئی ہیں، جڑے کے چھوٹے سائز سے اندازہ ہوتا ہے کہ یہ کسی عورت کا ہے، اسپین میں نظریہ ارتقا کے ایک تحقیقی ادارے کا خیال ہے کہ اسپین کے صوبہ برگوس کے علاقہ اناپیورکا میں اب تک یہ دریافت سب سے قدیم ہے، اس سے قبل ۱۹۹۴ میں اناپیورکا کے غاروں میں جو انسانی باقیات بائے گئے تھے وہ ۸ لاکھ برس پرانے تھے اور جسے ”اولین انسان“ کا نام دیا گیا تھا۔

امریکہ کے ”نیو سائنسٹ“ رسالہ میں کہا گیا ہے کہ کیلی فورنیا یونیورسٹی آف میکینالوجی کے محققین نے تین ایسے لوگوں کا پتہ لگایا ہے جو جس تصویر کو دیکھتے ہیں اس کو سن بھی سکتے ہیں، ان کے مطابق یہ ایک خاص طرح کی علامت ہے جسے ”سنسٹھیزیا“ کہتے ہیں اور اس میں انسان کے متعدد حواس ایک دوسرے میں مل جاتے ہیں اور انسان جو کچھ سنتا ہے اسے دیکھ بھی سکتا ہے، بات اس وقت سامنے آئی جب ایک طالب علم نے یہ دعوا کیا کہ وہ کمپیوٹر کے اسکرین سیور میں سے کچھ آوازیں سن سکتا ہے، تحقیق سے پتہ چلا ہے کہ انسانوں میں ایک علامت یہ بھی پائی جاتی

مجھ الفاظ اور نمبروں کو رنگ کے طور پر دیکھ بھی سکتا ہے۔

۱۹۸۵ء میں امریکا میں ناسا کے نام سے جو سائنسی تحقیقاتی ادارہ قائم کیا گیا اس کا ایک سال تھا کہ فضا کی اندرونی و بیرونی پرواز کے متعلق بھی تحقیق ہو، اس مقصد میں بڑی حد تک اور اس راہ میں ایجادوں کے سبب ادارے نے دنیا میں اعتبار قائم کر لیا ہے، اکتوبر ۲۰۰۵ء میں ادارے کی طلائی جوہلی کے موقع پر فضائی اور خلائی تحقیقات کی نمائش کا اہتمام کیا گیا سائنس دانوں، طلبہ اور جامعات کے اساتذہ کے علاوہ آرٹ کے شیدائیوں کے لیے ایک دل چسپ نمائش ہوگی۔

ٹائٹس آف انڈیا میں یہ خبر شائع ہوئی ہے کہ مرکزی حکومت نے ۱۲ مرکزی یونیورسٹیوں میں اعلیٰ معیاری تعلیم کی ترقی کے لیے ایک اسکیم کا اعلان کیا ہے، یہ یونیورسٹیاں انڈیا، اڑیسہ، گجرات، ہریانہ، پنجاب، راجستھان، ہماچل پردیش، جموں اینڈ کشمیر، میرالا اور تمل ناڈو میں قائم کی جائیں گی، نیز وہ مدرسے جنہوں نے اپنے نصاب میں طبی، سماجی علوم، لسانیات اور انگریزی کو شامل کیا ہے، حکومت کی اسکیم کے تحت سکتے ہیں، اس اسکیم کے لیے ۳۲۵ کروڑ روپے مرکزی حکومت نے مختص کیے ہیں۔ ایک خبر کے مطابق یورپ، امریکا اور جاپان کے سائنس دان زمین کے مدار پر قدرے بہت بڑے شمسی پینل نصب کرنے کا جائزہ لے رہے ہیں، اس منصوبہ کے رو بہ عمل کارخانوں اور گھروں کے لیے کم قیمت شمسی توانائی حاصل کی جاسکے گی، زمین کی سطح پر قدرے اوپر سولر پینل لگانے کا فائدہ یہ بھی ہوگا کہ سورج کی شعاعوں اور ان میں بادل حائل نہیں ہو سکیں گے اور یوں شمسی توانائی کے مسلسل حصول کا امکان ہے، یہ منصوبہ جس قدر اہم اور وسیع ہے، اتنا ہی اس کی تکمیل میں متعدد تکنیکی چیلنجوں کا سامنا ہے۔

ک، ص اصلاحی

معارف کی ڈاک

مکتوب گورکھ پور

مکتوب گورکھ پور
ڈاک خانہ گیتا پریس
گورکھ پور-۲۷۳۰۰۵

مکرم محترم عمیر الصدیق صاحب

السلام علیکم

امید کہ مزاج گرامی بخیر ہوگا، کہتے ہیں وقت دل کے زخموں کا مرہم ہوتا ہے لیکن مولانا ضیاء الدین اصلاحی صاحب مرحوم کی ناگہانی موت کا جو زخم دل پر لگا ہے ہنوز تازہ ہے، فی الحال وقت کا مرہم اس پر کار نہیں ہوا ہے، مرحوم میرے مدیرینہ کرم فرماتے تھے، علی گڑھ جب بھی آتے غریب خانے پر پروفیسر ظفر الاسلام صاحب کے ساتھ وقت نکال کر ضرور ملنے آتے، میرے اصرار پر ایک وقت کا کھانا بھی ساتھ ہی کھاتے تھے، کئی قریبی عزیزوں اور رشتہ داروں کی ناگہانی موت کا ماتم گسار ہوں لیکن ضیاء الدین اصلاحی صاحب کی موت کا غم زیادہ شدید رہا، بہ قول اکبر

زخمی نہ ہوا تھا دل ایسا سینے میں کھٹک دن رات نہ تھی

پہلے بھی ہوئے تھے کچھ صدمے روئے تھے مگر یہ بات نہ تھی

بہر حال اب صرف مغفرت کی دعا ہی کی جاسکتی ہے جو کرتا رہتا ہوں۔

دریافت طلب امر یہ ہے کہ اگست ۲۰۰۸ء کے معارف کے شمارے میں مولانا سعید انصاری پر ڈاکٹر الیاس الاعظمی کا فاضلانہ مضمون شائع ہوا ہے، مطالعہ سے پتہ چلا کہ ان کی کوئی کتاب ”سیر الصحابیات“ ہے جو دارالمصنفین سے شائع ہوئی تھی، معارف کے شماروں میں دارالمصنفین سے شائع جن کتابوں کی فہرست دی جاتی ہے اس میں اس نام کی کوئی تصنیف شامل نہیں ہے، مجھے یہ کتاب چاہیے، کہاں سے ملے گی؟

میں معارف کا تاحیات رکن ہوں، معارف برابر آتا رہتا ہے، امید کہ پروفیسر اشتیاق احمد عثمانی اور آپ کی ادارت میں معارف اپنا معیار برقرار رکھے گا اور دارالمصنفین کو مزید ترقی اور شہرت حاصل ہوگی۔

نیاز مند محمد معتمد عباسی

ل فہرست مطبوعات دارالمصنفین میں سلسلہ سیر الصحابہ کے ذیل میں درج ہے۔ قیمت: ۳۵ روپے

جناب صلاح الدین اویسی مرحوم

جناب غلام محمود بنات والا کی فرقت کا صدمہ ابھی کم نہ ہوا تھا کہ مجلس اتحاد المسلمین کے رکن اور سالار ملت، سلطان صلاح الدین اویسی بھی اس دنیا سے رخصت ہو گئے، امت دش مند، جرأت مند اور حوصلہ مند راہبر سے محروم ہو گئی، وہ عرصے سے صاحب فراش متعارف نہ تھے، وقت موعود آیا اور رمضان المبارک کے نہایت مبارک اور آخری عشرے ۲۲ رمضان کو وہ اپنے مالک حقیقی کی رحمتوں سے جا ملے، انا للہ وانا الیہ راجعون۔

قریب ساٹھ ستر سال پہلے جب مجلس اتحاد المسلمین کے بانی نواب بہادر یار جنگ کا انتقال ہوا تھا تو اس وقت مولانا سید سلیمان ندوی نے معارف میں ان کا ماتم کرتے تھا کہ ”ان کا سا آدمی صدیوں میں پیدا ہوتا ہے اور جب پیدا ہوتا ہے تو انقلاب انگیز کی ذات سے امت اسلامیہ کو بڑی بڑی امیدیں قائم تھیں اور خصوصیت کے ساتھ انسانوں کے حق میں ان کا وجود آب حیات کا حکم رکھتا تھا۔“

۱۹۳۲ اور ۲۰۰۸ کا زمانی فرق، تغیرات احوال کے لحاظ سے زمین آسمان کا فرق ہے صلاح الدین اویسی مرحوم کی ہستی کے لیے ان الفاظ کی حقیقت میں ذرا فرق نہیں۔

سلطنت آصفیہ اسلامیہ میں مجلس اتحاد المسلمین کا قیام، قومی تخیل اور سیاسی جذبوں کوئی کے ساتھ مسلمانوں کی تعلیمی اور معاشرتی ترقی کے لیے ہوا تھا، نصب العین تو ”وسیع تر، ونی و اندرونی مداخلتوں سے پاک اور کامل آزاد حیدر آباد“ تھا، اس وقت اس مجلس کے کچھ کر کہا گیا تھا کہ دکن کے مسلمانوں نے صدیوں کے آرام کے بعد کروٹ لی ہے لیکن کے بعد تہ اول ایام کی ایک اور تفسیر سامنے آئی، نہ سلطنت رہی نہ آصفی شان و شوکت، جتنی سادگی اور اوروں کی عیاری نے ساری بساط ہی پلٹ دی، سلطنت آصفیہ کی تباہی اور خلافت اسلامیہ کے سقوط سے کم تکلیف دہ نہیں تھی، احساس شکست و ریخت نے

قدرتِ ناسب سے زیادہ وہاں کے مسلمانوں کو ناتواں اور حیران و سرگرداں کیا، مجلس بھی درہم برہم ہوئی، اس کے قائدین یا تو زندانی ہوئے یا پاکستانی، ایسے میں پاک نفس مولوی عبدالواحد اویسی ایڈووکیٹ نے جماعت کی جمعیت خاطر کی ہمت کی، شیرازہ بندی کی اس کوشش میں وہ پابند سلاسل ہوئے لیکن مجلس نے اپنے کردار کا احساس دلانا شروع کر دیا، ۶۲ء میں عبدالواحد اویسی کے صاحب زادے صلاح الدین اویسی ریاستی اسمبلی کے رکن منتخب ہوئے اور ۷۵ء میں والد کے انتقال کے بعد مجلس کی باگ ڈور بھی ان کے ہاتھوں میں آ گئی، اس کے بعد حیدر آباد کی تاریخ کو یا مجلس کی تاریخ بلکہ گردابِ بلا کی داستان ہے، قلی قطب شاہ کے محبوب شہر کو ظالموں نے قریبہ و غرناطہ کی طرح تاریخ زوال کے صفحات میں گم کر دینا چاہا لیکن یہ اویسی مرحوم کی ہوش مند قیادت تھی جس نے فرخندہ بنیاد حیدر آباد کو برباد نہ ہونے دیا اور ارض دکن میں ہمت، حوصلہ اور اتباعیت کی قابل تقلید مثال پیش کر دی، حیدر آباد ہی کے شاعر کے دل پر خدا جانے کیا گزری کہ اس نے اپنے چارہ گر سے پوچھ لیا کہ اس کی زنبیل میں نسخہ کیسے محبت اور علاج و مداوائے الفت بھی ہے، چارہ گر نے مخدوم کے سوال کا جواب سلطان کی شکل میں پیش کر دیا، اویسی مرحوم متعدد بار اور شاید مسلسل پارلیمنٹ کے رکن منتخب ہوتے رہے، یہ ان کی انتظامی صلاحیت سے زیادہ ان کے کاموں کی مقبولیت اور ان پر جمہور کے اعتماد کا مظہر ہے، حیدر آباد میں فکری و مسلکی اختلافات کے باوجود، یہ ان کی حکمت و بصیرت تھی جس نے اختلاف کو افتراق میں نہیں بدلنے دیا، وہ جسمانی لحاظ سے قد آور تھے اور سیاسی فہم و بصیرت میں بھی وہ بلند قامت رہے، حیدر آباد کا دارالسلام ہو یا دلی کا دارالعوام، کلمہ حق کے بے باکانہ اور مدلل اور منطقیانہ اظہار کے لیے ان کی تقریریں اور باتیں انہوں کے علاوہ غیروں نے بھی قدر و احترام سے سنیں، حیدر آباد کے لیے وہ خاص تھے لیکن ملت کے ملکی مسائل میں وہ مسلم پرسنل لا بورڈ اور دوسری کل ہند تنظیموں کے ساتھ بھی تھے اور درحقیقت ان کی ضرورت ملکی پیمانے ہی کی تھی لیکن حیدر آباد کی تعلیمی و معاشی منصوبہ سازیوں کے ذریعہ شاید وہ دوسرے علاقوں کی مسلم قیادت کو میدان عمل میں آنے کی تلقین پر زیادہ یقین رکھتے تھے، موجودہ انتہائی جاں گسل حالات میں ان کے نہ ہونے سے محرومی کا احساس اور سوا ہو گیا ہے لیکن انہوں نے مجلس کی قیادت کے لیے لائق جماعت تیار کر دی جس سے توقع ہے کہ وہ اتحاد کی اسی روش پر قائم رہے گی،

یہ بہادر یار جنگ سے ایسی مرحوم کو شاں رہے، نصف صدی کی محنت اور اس کے اثر و
مناجائے خود بڑا دشوار مرحلہ ہے، ہماری زمین کے متعلق کہا جاتا ہے کہ یہ قیامت کی
قیامت انگیز ہے، قیادت کی ذرا سی غفلت سے یہ نفاق برگ و بار لا سکتا ہے اور اب امت
مفلح نہ ہو سکے، ایسی مرحوم کا جنازہ جس شان سے اٹھا وہ عند الناس ان کی مقبولیت کی
اصل قبول تو اللہ کے نزدیک ہے جس کا ایک اشارہ رمضان کے مبارک مہینے کی
سماعتوں میں ان کا اپنے رب سے جا ملنا ہے، فبشرہ بمغفرة واجر کریم۔

جناب الحاج منظور علی لکھنوی مرحوم

المصطفین میں الحاج منظور علی لکھنوی کی رحلت کی خبر بڑے افسوس کے ساتھ سنی گئی،
المبارک کو وہ اپنے خالق حقیقی کے جوار رحمت میں پہنچ گئے، انا للہ وانا الیہ راجعون۔
زندگی میں پاکیزہ اطوار رہے، آخری وقت بھی اس پاکیزگی کی شہادت کے لیے
فر کر دیا، وہ سیاسی رہنما تھے اور نہ عالم و فاضل لیکن ان کی زندگی قطرے سے گہر
ہے، کلکتہ کے ہوٹل بزنس سے تعلق تھا، ان کا رائل انڈین ہوٹل کلکتہ کے مشہور ترین
ہے، ہموں کی آغوش میں آنکھیں کھولیں، عام امیر زادوں کا رنگ ڈھنگ ہونا قدرتی
تھا کہ قیمتی پتھروں اور بیش قیمت خوشبوؤں کو جمع کرنے کا شوق تھا لیکن فطرت کی
ت کی پاک طینتی نے ایک دن ان کی زندگی کا رخ بدل دیا، ثروت کو اللہ کی دی ہوئی
رتنے کی توفیق، باندازہ ہمت ملی اور زندگی قابل رشک ہو گئی، دارالعلوم ندوۃ العلماء
یہ مسلم پرسنل لا بورڈ، ملی کونسل، امارت شرعیہ جیسے باوقار اداروں کی رکیت اور سب
ح کرام کی پیہم خدمت نے ان کو اپنے طبقہ میں امتیاز کا شرف بخشا اور اس سے زیادہ
ما وہ رفاہی خدمات میں جن کا علم بہ جز اللہ اور ان کے انتہائی قریبی لوگوں کے اور
م، کمال کے شخص تھے، مولانا عبد الماجد دریابادی کو کبھی نہیں دیکھا لیکن ان کی تحریروں
ہوئے کہ ان کی کتابوں کی خوب صورت ترین اور نہایت دیدہ زیب طباعت و
لیے بغیر کسی تاجرانہ فائدے کے، اپنے مال کا بے دریغ استعمال کیا، ادارہ انشائے ماجد

انیت سے قائم کیا جس نے خطبات ماجد سے مکتوبات ماجدی تک مولانا کی دسیوں کتابیں بڑے
اہتمام سے شائع کیں، مولانا دریابادی کی آرزو خود ان کی زبانی سننے میں آتی تھی کہ کاش ان کی کتابیں
بھی مولانا علی میاں اور مولانا مودودی کی کتابوں کی طرح خوب صورت طباعت سے آراستہ ہوں،
ان کی یہ تمنا ان کے نادیدہ مخلص نے جس طرح پوری کی وہ ادب ماجدی کے پرستاروں کے لیے
منفی نہیں، دارالمصطفین کے وہ خود لائف ممبر تھے اور ان کی مساعی سے کلکتہ کے متعدد قدر دان علم
بھی لائف ممبر ہوئے، وہ کلکتہ میں ایک عرصے سے دارالمصطفین والوں کے میزبان تھے، سید صباح
الدین عبد الرحمان مرحوم نے کئی بار شذرات میں ان کی غیر معمولی ضیافت کے ساتھ ان کی
بہمناسبت، تواضع، شیریں کلامی اور مہمان نوازی کی خوبیوں کا ذکر کیا، مولانا ضیاء الدین اصلاحی
مرحوم نے بھی ہمیشہ ان کی ان صفات کا اظہار اپنے شذرات میں کیا، کلکتہ میں ان کے شاندار
مکان کی سب سے شاندار خوبی ان کا کتب خانہ تھا، ادب عالیہ پر مشتمل ان کا یہ ذخیرہ کتب صرف
حسن انتخاب ہی نہیں بہترین نگہداشت کا نمونہ ہے، بہ قول سید صباح الدین عبد الرحمان جیسے
کتابوں کا لالہ زار اور مینا باز اسجا ہو، وہ میرے والد ماجد مرحوم کے محبوب اور مخلصوں میں تھے، والد
مرحوم کے انتقال کے بعد انہوں نے ہم کو باپ جیسی شفقت دی، اس کی داستان بڑی دراز ہے،
عبادت و للہیت میں وہ جس مقام پر فائز تھے، اس کی تربیت میں کلکتہ کے مشہور عالم، مفسر اور حکیم
جناب مولانا محمد زماں حسینی کی نگاہ کا فیض بھی شامل تھا، علم اور دین کی طلب اور تڑپ کا اندازہ اس
وقت ہوتا جب وہ قاسمی دواخانے میں حکیم صاحب کی مجلس میں نیاز مندانہ حاضر ہوتے، یہی تعلق
بعد میں حکیم صاحب کے لائق و نامور فرزند حکیم عرفان الحسنی سے بھی قائم رہا، ایسے علم نواز، وضع
دار اور امت کے درد کو اپنے سینے میں سموئے انسان کا رخصت ہونا واقعی اسلامی معاشرے کا بڑا
غلا اور خسارہ ہے، ان کے پس ماندگان میں ان کے صاحب زادوں کے علاوہ ان کے بھائی
جناب مقصود علی لکھنوی ہیں اور وہ بھی سخت علیل ہیں، ان کی صحت اور تمام پس ماندگان کے لیے
مہر جمیل کی دعا ہے اور مرحوم کے لیے بھی کہ اللہ تعالیٰ ان کے حسنات کو قبول فرما کر فردوس بریں
میں ان کو اپنا قرب عطا کرے، آمین۔

مطبوعات جدیدہ

مکی عہد نبوی میں اسلامی احکام کا ارتقاء: از جناب مولانا پروفسر محمد یاسین مظہر صدیقی، متوسط تفتیح، عمدہ کاغذ و طباعت، مجلد، صفحات ۶۰۰، قیمت: ۳۰۰ روپے، پتہ: قرآن اکیڈمی، صفا شریعت کالج، ڈومریا گنج، ضلع سدھارتھ نگر، یو پی اور فرید بک ڈپو، ۲۱۵۸، ایم پی اسٹریٹ، پنودی ہاؤس، دریا گنج، نئی دہلی-۲۔

عہد رسالت مآب مکہ اور مدینہ میں منقسم ہے، اس مکانی تقسیم کو عموماً اور کسی حد تک قدرتا سیرت طیبہ کی زمانی تقسیم پر بھی منطبق کیا جاتا ہے، تاریخی لحاظ سے یہ جائز بھی ہے اور ناگزیر بھی اور اگر سیرت و شخصیت پر اس تقسیم زمان و مکان کے اثرات کی نشان دہی کی جائے تو یہ سیرت نگار کی یا تاریخ اسلام کے مورخ کی بے بصیرتی نہیں ہے، اس کتاب کے فاضل اور مشہور مصنف کے خیال میں یہ تقسیم بے معنی ہے اور اس دعویٰ کے اثبات میں ان کا یہ خیال ان کے لیے دلیل ہے کہ مکہ اور مدینہ دونوں جگہ اور دونوں دور میں اسلامی دین و شریعت اپنے اصول و مبادی میں یکساں ہے، اگر کچھ فرق ہے تو یہ صرف ارتقاء کے عمل کا ہے، ان کو یہ احساس شدت سے ہے کہ مکی و مدنی اسلام کی بہ ظاہر تفریق تو نہیں کی گئی لیکن عملاً یہ ضرور کی گئی، انہوں نے اس کو بے خبری پر محمول کیا ہے اور اپنے متعارف تحقیقی مزاج و شان کے مطابق اس ضخیم کتاب میں اس خیال کو رد کرنے کی کوشش کی ہے کہ احکام اسلامی تو مقامات مدنی ہیں اور ارکان خمسہ میں سے صرف توحید، ایمان اور نماز مکی ہیں، ان کے نزدیک بعثت نبوی سے پہلے کے زمانے کو جاہلیت یا قبل اسلام کا زمانہ اور بعثت کے بعد اسلام کا زمانہ کہنا درست نہیں، جس کی وجہ سے نبی کریم کی رسالت و نبوت کے بعد کا دور صرف اسلام کہا گیا اور اگلے تمام انبیاء و رسل کے دین کو اسلام سے الگ دوسرا مذہب بتایا گیا، اس نظریے کو انہوں نے غیروں اور دشمنوں کا نظریہ قرار دیا کہ اس طرح انہوں نے اپنے دینی تجاذبات و انحرافات کے لیے ایک دینی سند فراہم کر لی، یہ خیال بہتوں کے لیے ناقابل فہم

نعت نبی ﷺ

جناب ڈاکٹر رئیس احمد نعمانی

اللہ چنان طالع یاور دارم بہ دل غم زدہ ام، حبِ پیہر دارم
رماست بہ کاشانہ جان یاد رسول محفل زیست بدین شمع، منور دارم
شما بخت، کزان روز کہ چشم داشت رغبت دیدن آں گنبد اخضر دارم
رم چہ فریبد، کہ بہ پیش چشم اثر پای غلامان پیہر دارم
حب خدا، حب نبی مال من است زور دارم بہ کف خویش نہ من زردارم
د سوی من کاش غبار طیبہ سرمہ چشم خودش سازم و بر سر دارم
شہر، چو زحمتی گذرد تشنہ لبی لب خویشم بہ لب موجہ کوثر دارم
خاک نعلین نبی رویم و در خلد رئیس
سر خود را زمرہ و مہر فراتر دارم

یابدی، مال پیردان نبی است مکن بہ گفتہ من شک کہ کار بولہبی است
شہ ابرار، افتخارم بس! چہ تحت وتاج، چہ طاقت، چہ نسبت بسی است
بہ فخر فزاید کہ ذات پاک رسول متاع فخر ہمہ ہاشمی و مطلبی است
یابدی، شہ طیبہ برات رحمت حق کہ دین چیست؟ ہماناکہ پیروی نبی است

چنان فریبِ حوای بتان ہند خورم
مشام جاں چو معطر ز کلبتِ عربی است

تاہم فاضل مصنف نے، طہارت، نماز، زکوٰۃ و صدقات، روزہ، حج، نکاح و طلاق، ضاعت، وفات و جنازہ، کھانا پینا، تجارت، معیشت، معاشرت، حدود و تعزیرات وغیرہ سے مطالعہ اور محنت و تحقیق سے ایک ایسی بحث کا وافر مواد فراہم کر دیا جو بہ حیثیت مضمون دونوں طرح منفرد ہے، مثلاً روزے کی بحث میں انہوں نے ثابت کیا کہ رک میں خاص جو اور اعتکاف در مسجد حرام کی روایت جاہلی عربوں میں دین حنفی کی مسجد حرام میں اعتکاف کی روایت کی اسلام میں بھی جاری تھی، حالاں کہ حکم صیام کی ہے، قریب ہر عنوان میں انہوں نے حضرت آدم اور دیگر انبیائے کرام سے اسلامی تسلسل کو ثابت کرنا چاہا ہے، اس کوشش میں ضمنایہ بھی فائدہ ہوا کہ ان موضوعات پر بحث بھی آگئی ہے، اصل موضوع کے علاوہ یہ معلومات خود ایک نفع زائد ہیں، ضخامت ثابت کی صحت کا خیال رکھا گیا ہے لیکن شروع میں ”فکری ابوالحی“ سے شبہ ہوتا ہے۔

DR. IQBAL: THE HUMANIST

پروفیسر ایس، جی عباس

THE FLAME OF SINAI, HOPE AND VISION IN IQBAL

ڈاکٹر شیلامیک ڈولف

IQBAL, THE GREAT POET

PHILOSOPHER OF THE MUSLIM WORLD

جناب مجیب الرحمان

IQBAL, EXISTENTIALISM AND OTHER ARTICLES

پروفیسر نیاز عرفان

THE EPISTEMOLOGY OF IQBAL

از ڈاکٹر خورشید انور

اقبالیات کے ذخیرے میں اردو کے علاوہ انگریزی اور دوسری زبانوں میں عمدہ کتابوں کی اشاعت کے لیے پاکستان کی اقبال اکادمی مسلسل مصروف عمل ہے، معارف کے سامنے مندرجہ بالا کتابوں کے علاوہ اکادمی کی اور بھی کتابیں ہیں، کتابوں کی کثرت اور مطبوعات جدیدہ کے صفحات کے انحصار کی وجہ سے وقت پر ان کتابوں کا تعارف اور ان پر تبصرہ نہیں آپاتا جس کے لیے ہم کوشش مندگی بھی ہوتی ہے، ان کتابوں پر کما حقہ تبصرہ کے لیے بڑا وقت چاہیے اور شاید مستقبل میں اس کی کوشش بھی کی جائے، تاہم سرمدت ہم صرف کچھ کتابوں اور ان کے مصنفین کے ناموں پر ہی اکتفا کرتے ہیں کہ باذن قارئین کتابوں کے نام سے ہی ان کی اہمیت کا اندازہ کر سکتے ہیں، تحقیقی اور تصنیفی معیار کے لیے اقبال اکادمی کا نام کافی ہے اور موضوع جب اقبالیات ہو تو مطالعہ کی خواہش کا ہونا فطری بات ہے۔

مولانا کاتبی نیشاپوری: از جناب مولانا عبدالسلام ندوی مرحوم، متوسط

تقطیع، عمدہ کاغذ و طباعت، صفحات ۸۸، قیمت: ۵۰ روپے، پتہ: ۸- پہلا فلور،

ہندوستان بلڈنگ IT-P 2/10 اسٹریٹ، ممبئی نمبر ۴۔

مولانا عبدالسلام ندوی کی تصانیف کی قدر و قیمت کے بارے میں کچھ کہنا سورج کو چراغ دکھانا ہے، کتابوں کے علاوہ ان کے مضامین بھی کثرت سے ہیں اور بعض بعض تو بجائے خود تالیف کا درجہ رکھتے ہیں، زیر نظر رسالہ یا کتاب ان کے ایک ایسے ہی مضمون کی دریافت ہے، کاتبی نیشاپوری نویں صدی ہجری میں سلطان شاہ رخ کے دور حکومت کے ارباب کمال میں ہیں، شعر العجم میں ان کا ذکر کی وجہ سے رہ گیا، ان کے بعض نثری رسالوں کا ذکر تو ملتا ہے لیکن وہ اب دست یاب نہیں لیکن ان کا اہل سرمایہ امتیاز ان کی شاعری ہے، مثنوی، رباعی، قصیدہ اور غزل ان کی شاعری کا میدان ہے، شگفتگی، رستی اور جوش بیان نے ان کے صوفیانہ اور اخلاقی کو عجب تاثر بخشی، قریب ستر برس پہلے ایک صاحب سید وزارت علی نے کاتبی کے کلام کا ایک انتخاب شائع کیا اور اس کے لیے مولانا عبدالسلام ندوی مرحوم نے تعارفی تحریر سپرد قلم کی اور شان سے کی کہ حالات اور شاعری پر سیر حاصل بحث آگئی، زیر نظر رسالہ مولانا مرحوم کی یاد میں قائم مولانا عبدالسلام فاؤنڈیشن کی جانب سے گویا تکرار ہے اس کے لطف و لذت میں اضافہ پروفیسر کبیر احمد جاسی کے مبسوط مقدمے سے ہوا، جس میں یہ اعتراف

مرحوم نے کاتبی کی حیات کا جو جلوہ دکھایا ہے اس پر مشکل سے ہی اب کوئی اضافہ ہو سکے گا۔
کے مقدمے نے کئی وقیع اور مفید معلومات سے اس جلوہ کی تابانیوں میں اضافہ کیا ہے۔
کی تحریروں اور فارسی ادب کے شیدائیوں کے لیے یہ واقعی بہترین سوغات ہے۔

قاضی اطہر مبارک پوری کے سفر نامے: مرتب جناب مولانا ضیاء الحق
بر آبادی، متوسط تقطیع، عمدہ کاغذ و طباعت، مجلد، صفحات ۳۳۸، قیمت: ۱۴۰ روپے،
نشر: قاضی اطہر اکیڈمی، ۳۵/۱۷۳، ندوہ بلڈنگ، بی این ور ماروڈ، امین آباد لکھنؤ۔

لم، محقق، مورخ، صحافی، شاعر کی حیثیت سے قاضی اطہر مبارک پوری محتاج شناخت نہیں،
سے بے نیاز رہے لیکن خود شہرت اور ناموری ان سے بے گانہ نہ رہ سکی، ان کی پذیرائی ان کی
و تحقیق کی دنیا میں شان سے ہوئی، اسی کا ایک اثر یہ بھی تھا کہ ملک اور بیرون ملک ان کے
ن کی خواہش ہوتی تھی کہ قاضی صاحب کی گذرگاہ ہونے کی سعادت ان کی بستیاں بھی
، قاضی صاحب بنیادی طور سے مورخ تھے اور سیر وانی الارض کے حکم کی حکمت کے واقف
، اسی لیے انہوں نے جب کسی شہر کی سیاحت کی تو زائر و سیاح سے بلند ہو کر انہوں نے
عور کو نگاہیں دیں اور جب انہوں نے اپنی سیاحت کے تاثرات قلم بند کیے تو ایسا معلوم ہوا
تارکین کو بھی اس سیر میں برابر کا شریک کرنا چاہتے ہیں، لائق مرتب نے اچھا کیا کہ ان
کی کجا کیا اور زیر نظر کتاب کی شکل میں قارئین کے سامنے ایک دل چسپ، مفید اور پراز
نہ پیش کر دیا، سفر حجاز و افریقہ کے علاوہ اس میں بھوپال، ایلورا اجنتا، اورنگ آباد، ناندر،
ان پور، غازی پور، کوکن، بھٹکل، میسور، بنگلور کے سفر نامے آگئے ہیں اور اس طرح کہ یہ ان
پنجی و تمدنی معلومات کا بہترین مصدر بھی بن گئے ہیں، قاضی صاحب کی سادہ و برجستہ، حق
نہ ہونے والی شخصیت کا عکس سطر سطر سے نمایاں ہے اور اس پر مستزاد ان کا سادہ و بے عیب
نشری اسلوب ہے۔

شاہ معین الدین احمد ندوی، حیات و خدمات: از ڈاکٹر محمد الیاس الا
می متوسط تقطیع، عمدہ کاغذ و طباعت، صفحات ۱۹۰، قیمت: ۱۰۰ روپے، پتہ: ادبی
نہ، عقب آداس و کاس کالونی، رحمت نگر، اعظم گڑھ اور دوسرے معروف مکتبے۔

شاہ معین الدین احمد ندوی سابق ناظم دارالمصنفین اور مدیر معارف، مولانا سید سلیمان ندوی
کے تربیت اور فیض یافتہ تھے، سید صاحب کے بعد انہوں نے معارف کے علمی وقار کو جس شان سے
ہم رکھا اور خود دارالمصنفین کی ترقی اور نیک نامی میں جس قدر سعی بلیغ کی، اس کا اعتراف اہل قدر و
نظر نے ان کی زندگی میں بھی کیا اور بعد میں بھی، زبانوں پر ان کی جلالت قدر کا اقرار رہا، یہ حق ہے کہ
ان کا اسلوب زبان و بیان کے ان تمام محاسن کا امین ہے جو ان کے جلیل القدر استاد و مربی کا طرہ امتیاز
تھے، تاہم افسوس ہے کہ شاہ صاحب مرحوم پر تعمیر حیات کے ایک خاص نمبر، سید صباح الدین عبد
الرحمان مرحوم کے ایک نامکمل سلسلہ مضامین اور دو مختصر کتابوں کے علاوہ اور کچھ موجود نہیں، اسی
احساس کے پیش نظر لائق مصنف نے ان کے حالات و سوانح اور علمی کارناموں کو از سر نو زیادہ تفصیل
اور زیادہ سلیقے سے پیش کرنے کی کوشش کی اور ان کے حالات اور تصنیفات اور پھر ان کی روشنی میں ان
کی ادبی، تنقیدی، تاریخی اور سوانحی تحریروں کا تجزیہ بھی کیا، آخر میں بعض مشاہیر کے نام شاہ صاحب
کے خطوط کو بھی یکجا کیا گیا ہے، لائق مصنف کا مطالعہ وسیع ہے اور ان کو اخذ و انتخاب اور ترتیب و تقدیم
کا بھی عمدہ سلیقہ ہے، کتاب کی ایک اور خوبی ڈاکٹر نعیم صدیقی ندوی، ڈاکٹر خلیق انجم اور پروفیسر خورشید
ردوئی کی پراثر تحریریں ہیں، ان تمام حضرات کا براہ راست تعلق شاہ صاحب سے تھا، اس لیے شاہ
صاحب کی معرفت میں یہ تحریریں گویا سند کا درجہ رکھتی ہیں۔

ادبی اشارے: از جناب طیب عثمانی ندوی، متوسط تقطیع، عمدہ کاغذ و طباعت
، صفحات ۱۴۴، قیمت: ۵۰ روپے، پتہ: مرکزی مکتبہ اسلامی پبلشرز D-307،
ابوالفضل انکلیو، جامعہ نگر، نئی دہلی نمبر ۲۵۔

اس کتاب کے فاضل مصنف کا شمار ان مظلوم ادیبوں میں کیا جاسکتا ہے جن کی ادبیانہ اور
فدائہ صلاحیت کی بلند پایگی کے باوجود اردو ادب و تنقید میں، گروہ بندیوں کی وجہ سے شایان شان
مقام نہیں دیا گیا، ادب و مذہب کی یکجائی، رائج الوقت رویوں کے لیے خدا جانے کیوں برداشت کے
قابل نہیں ٹھہری، کائنات، انسان، زندگی، خدا، نبوت، آخرت، اسلوب، ہیئت، جمالیات، تہذیب،
نقید، اقدار جیسے موضوعات سے ادب کے تعلق پر فکر انگیز اور دل کش پیرائے میں مضامین کا یہ مجموعہ
تارے سوال کی اہمیت کو اور بڑھا دیتا ہے، قریب پچاس برسوں پر محیط یہ تحریریں فاضل مصنف کی

مطبوعات جدید

استقامت کی دلیل ہیں، ان کی ذہنی وادبی وابستگی دبستان شبلی سے ہے اور اس کا اثر ہر تحریر پر ہے، پاکیزہ، ارفع اور مقصدی اور افادی ادب کی ضرورت ہر دور میں رہی ہے لیکن اب زیادہ قبولیت کا دور ہے اور اس میں اس چھوٹی سی کتاب کا کردار بہت بڑا ہو سکتا ہے۔

مکتبہ شمس: از جناب محمد شمس الہدی قیس الفاروقی، متوسط تقطیع، عمدہ کاغذ و طباعت، ۱۹۲ صفحات، قیمت: ۱۵۰ روپے، پتہ: الشمس، اسٹریٹ نمبر ۱، دھورارڈ، علی گڑھ۔

عظیم تراغظم گدہ (یعنی جس میں موجودہ مکتبہ اور غازی پور اور جون پور کی بعض بستیاں شامل ہیں جن میں نسل در نسل علم، شرافت اور عزت کی خوبیاں منتقل ہوتی آئی ہیں) ایک خاندان فاروقی ہے جس کے بیشتر افراد دینی و عصری تعلیم کی وجہ سے دینی و دنیوی اعلا ز رہے اور ان میں علم و ادب کی خدمت قدر مشترک رہی، زیر نظر شعری مجموعہ اسی خاندان کا ممتاز فرد جناب قیس کے کلام پر مشتمل ہے، کتاب کھلی تو سب سے پہلے نعت کے تین، صرف ایک شعر سے کلام اور تخیل کی پاکیزگی اور بلندی کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔

شاید کہ ہوں در پردہ الفاظ و معانی بھی

اک نعت یہ حاضر ہے اشکوں کی زباں بھی

نعت شریف کا شعر تھا، غزل کا یہ رکھ رکھاؤ ملاحظہ ہو

دفا ہماری بالآخر بروئے کار آئی

ہمارے نام پہ پہلی سی برہمی نہ رہی

یہ ہے کہ شعر و سیاہی ہوتا ہے جیسا صاحب شعر ہوتا ہے، جگر مرحوم کا یہ قول نقل کر کے لایا گیا کہ شاعر کو پہلے شریف النفس ہونا چاہیے اور پھر سرلیج الفکر، جگر کو یہ نکتہ شاید مغفرت ملا بھی ہوا ہوگا لیکن عارف عباسی اور قیس فاروقی ان پاکیزہ گوشعرا میں ضرور ہیں جن کا کلام عکاس ہے، مجموعہ یقیناً سامان نشاط روح اور شمس مرحوم کی تاب و توانائی کا آئینہ ہے، همان فاروقی کے قلم سے ہے اور پیش لفظ قیس مرحوم کے صاحب زادے نجم الاسلام، جنہوں نے اس خوب صورت مجموعہ کی اشاعت کا اہتمام کر کے اپنے والد مرحوم کی بڑی سعادت حاصل کر لی۔

خ-ص

سلسلہ ادب و تنقید

Rs Pages

85/-	274	علامہ شبلی نعمانی	۱۔ شعر الختم (اول)
65/-	214	علامہ شبلی نعمانی	۲۔ شعر الختم (دوم)
35/-	192	علامہ شبلی نعمانی	۳۔ شعر الختم (سوم)
90/-	230	علامہ شبلی نعمانی	۴۔ شعر الختم (چہارم)
38/-	206	علامہ شبلی نعمانی	۵۔ شعر الختم (پنجم)
45/-	124	علامہ شبلی نعمانی	۶۔ کلیات شبلی (اردو)
45/-	118	علامہ شبلی نعمانی	۷۔ کلیات شبلی (فارسی)
95/-	312	علامہ شبلی نعمانی	۸۔ موازنات شمس و دبیر
80/-	496	مولانا عبدالسلام ندوی	۹۔ شعر البند (اول)
75/-	462	مولانا عبدالسلام ندوی	۱۰۔ شعر البند (دوم)
-	410	مولانا عبدالسلام ندوی	۱۱۔ اقبال کامل
45/-	224	مرتبہ: سید سلیمان ندوی	۱۲۔ انتخابات شبلی
75/-	480	مولانا سید سلیمان ندوی	۱۳۔ نقوش سلیمانی
90/-	528	مولانا سید سلیمان ندوی	۱۴۔ خیام
115/-	364	سید صباح الدین عبدالرحمن	۱۵۔ غالب مدح و قدح کی روشنی میں (اول)
50/-	402	سید صباح الدین عبدالرحمن	۱۶۔ غالب مدح و قدح کی روشنی میں (دوم)
15/-	70	سید صباح الدین عبدالرحمن	۱۷۔ مولانا سید سلیمان ندوی کی دینی و علمی خدمات
70/-	358	سید صباح الدین عبدالرحمن	۱۸۔ مولانا سید سلیمان ندوی کی تصانیف کا مطالعہ
140/-	422	خورشید احمد نعمانی	۱۹۔ دارالمصنفین کی تاریخ اور علمی خدمات (اول)
110/-	320	خورشید احمد نعمانی	۲۰۔ دارالمصنفین کی تاریخ اور علمی خدمات (دوم)
75/-	236	عبدالرزاق قریشی	۲۱۔ مرزا مظہر جان جاناں اور ان کا کلام
40/-	266	عبدالرزاق قریشی	۲۲۔ اردو زبان کی تمدنی اہمیت
75/-	580	مولانا عبدالحی حسنی	۲۳۔ گل رعنا
-	-	قاضی تلمذ حسین	۲۴۔ صاحب المثنوی
120/-	762	پروفیسر یوسف حسین خاں	۲۵۔ اردو غزل